

DIMENSIONES	INDICADOR	NIVELES DE EVALUACIÓN					INFORMES	OBSERVACIONES
		Desfavorable (0)	Favorable (1)	Muy favorable (2)	Excelente (3)			
<b>DIMENSIÓN I: PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA</b>								
<b>SUBDIMENSIÓN I.2: PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>	Indicador I.2.1.1. Elaboración de las guías docentes (3 puntos)	La guía docente no respeta el modelo proporcionado, es confusa e incompleta. Falta información. No se ajusta a los contenidos de la memoria de verificación. La información sobre planificación, metodología y evaluación es deficiente. La bibliografía incluida en la guía docente no está actualizada, es escasa e insuficiente. La mayor parte de la bibliografía obligatoria no está en la biblioteca de la Universidad.	La guía docente es completa pero escasa en algunos aspectos. La información sobre planificación, metodología y evaluación está expuesta de manera correcta pero sin entrar en detalles. Algunos de los libros obligatorios no están disponibles en la biblioteca. Pero sí los más importantes. No se ha actualizado de forma significativa en los últimos años y no existe una guía o cronograma de actividades que desarrollen el contenido del proyecto docente de la asignatura.	La guía docente es clara y muestra una adecuada planificación, metodología y sistemas de evaluación. No ha habido una actualización significativa a lo largo del tiempo en la planificación de la asignatura. Existe una guía de la asignatura y cronograma de actividades que amplía y detalla la guía docente. La mayor parte de la bibliografía obligatoria está en la biblioteca de la Universidad.	La guía docente es clara, completa y pertinente. Muestra muy buena planificación, metodología y sistemas de evaluación que tienen coherencia con las actividades propuestas y las fechas de entrega establecidas. La guía de la asignatura que amplía y detalla la guía docente aporta gran valor e información detallada y complementaria. Ha habido una actualización significativa a lo largo del tiempo en la planificación de la asignatura. Existe una guía de la asignatura y cronograma de actividades que amplía y detalla la guía docente. La bibliografía obligatoria en la guía docente está disponible en la biblioteca. En su guía docente distingue entre bibliografía obligatoria y recomendada con sugerencias útiles. Ofrece bibliografía específica en cada uno de los temas que componen su/s asignatura/s.	INFORME PREVIO POR PARTE DE LA UFI	En este apartado se tendrán en cuenta las guías docentes de las asignaturas en las que el profesor/a ha sido el responsable de su elaboración como coordinador de la asignatura. Se valorarán: 1. Actualizaciones de la guía docente a lo largo del tiempo (materiales docentes, innovaciones metodológicas, evolución en los sistemas de evaluación, actividades propuestas para los estudiantes,.... 2. La existencia de una guía de la asignatura o cronograma de actividades que desarrollen el contenido de la guía docente y definan el proyecto docente de la asignatura.	
	Indicador I.2.3.1. Conocimiento, comprensión y grado de definición- modelo formativo Loyola (1 punto)	El modelo formativo Loyola no se refleja en modo alguno ni en la guía docente, ni en los contenidos ni en la metodología o las actividades diseñadas para la asignatura.	Se exponen o se deducen algunos aspectos del modelo formativo, bien de los principios pedagógicos que lo sustentan, bien metodológicos o bien identitarios. Al menos en parte, la metodología y de la evaluación de la asignatura es acorde con el modelo de nuestra universidad.	Se definen de manera clara y coherente los principios pedagógicos que fundamentan el modo de proceder. En la mayor parte de los contenidos de la asignatura se evidencia la relación existente entre los principios pedagógicos y la metodología, los contenidos y la evaluación de la asignatura.	Se identifican, exponen y definen los principios pedagógicos coherentes con nuestra identidad. La metodología propuesta evidencia de manera clara y pertinente la relación existente entre los principios pedagógicos y los contenidos de la asignatura. La evaluación propuesta para la asignatura es acorde y respeta los principios propuestos.		Exponga las distintas actividades diseñadas para desplegar los principios pedagógicos de la educación en los centros universitarios de la Compañía de Jesús. ¿En qué aspectos del diseño de su asignatura considera que se reflejan o despliegan los principios pedagógicos de los centros universitarios de la Compañía de Jesús? Ejemplo: Partir de la experiencia personal previa en el comienzo de cada módulo o tema. Ejemplo: Incluir actividades de experimentación activa tras contextualizar cada unidad	
<b>DIMENSIÓN II: DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>								
<b>SUBDIMENSIÓN II.1: DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>	Indicador II.1.2.2. Organización de las actividades docentes de acuerdo con el modelo formativo de la Universidad Loyola (1 punto)	En la organización de las actividades docentes ni se hacen explícitos los principios pedagógicos, ni se definen los aspectos relevantes en cuanto a la modalidad o estrategias docentes relacionados con la asignatura.	La organización de las actividades docentes refleja algunos de los aspectos relevantes del modelo formativo Loyola. Las actividades propuestas son coherentes con los aspectos más generales de éste.	En la exposición de objetivos, espacios, recursos, etc. se ha tenido en cuenta la modalidad de enseñanza, la centralidad en el estudiante y/o metodologías coherentes con nuestro modelo.	La organización de las actividades docentes identifica, expone y define de manera detallada todos los aspectos relevantes y necesarios para su puesta en marcha (objetivos, espacios, recursos, etc.). Las actividades propuestas están organizadas y planteadas en los momentos pertinentes y relevantes con respecto a los principios pedagógicos propuestos. Se identifican diferentes actividades en las que se tiene en cuenta variedad de situaciones en las que se interactúa con el alumnado en coherencia con los principios pedagógicos. Se prevee, identifica y establece con suficiente antelación la necesidad de soporte o ayuda externa para la puesta en marcha de las actividades propuestas.		Valore y justifique en qué medida está desarrollando nuevos enfoques para hacer más efectiva la aplicación del modelo formativo de la Universidad Loyola Andalucía. Ejemplo: La evaluación está diseñada según niveles de dominio definidos a partir de las competencias específicas (aprendizaje competencial) Ejemplo: Cada actividad se han pensado como un verdadero eslabón en la construcción del conocimiento del estudiante: es pertinente, produce un enriquecimiento tangible, le desafia,... (aprendizaje profundo) Ejemplo: ¿Evalúa del mismo modo que enseña? (Si les pide un trabajo en grupo, utiliza metodologías cooperativas en clase) ¿Utiliza alguna de las estrategias didácticas más relacionadas con la Pedagogía Ignaciana? Ejemp'los: APS, Aprendizaje Basado en Proyectos, Codocencia, Aprendizaje Basado en Problemas, ABR, Debate. En estos CUADERNOS Dispones de una guía práctica para aplicar cada una de ellas	

DIMENSIONES	INDICADOR	NIVELES DE EVALUACIÓN				INFORMES	OBSERVACIONES
		Desfavorable (0)	Favorable (1)	Muy favorable (2)	Excelente (3)		
<b>SUBDIMENSIÓN II.1: DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>	Indicador II.1.4.1. Valoración de la enseñanza por el/la profesor/a (4 puntos)	Su metodología docente carece de mecanismos para que el alumnado participe activamente en su proceso de aprendizaje. Únicamente cuenta la asistencia presencial del alumnado a clase. No propone actividades académicas o extraacadémicas a sus estudiantes. Existen evidencias sobre una inadecuada implementación de las guías/programas docentes. Por ejemplo: los contenidos trabajados no se ajustan a la guía, la dedicación exigida a los estudiantes no se ajusta a lo programado, los procedimientos de evaluación del aprendizaje no se ajustan a las guías docentes y/o no son pertinentes, o no son suficientemente transparentes, etc.	En contadas ocasiones, la metodología docente cuenta con mecanismos que favorecen la participación activa del alumnado en su proceso de aprendizaje. Se proponen pocas actividades académicas o extraacadémicas a los estudiantes que se salgan de la mera asistencial presencial. En ocasiones, algunas de las propuestas registradas no cuadran de manera coherente con las propuestas registradas en la guía docente. En ocasiones, las herramientas o recursos de evaluación no han sido explicados al alumnado de manera clara para que sepan qué pesos tendrá cada elemento y cuál será el instrumento utilizado.	Con frecuencia, la metodología docente incluye actividades que implican e involucran activamente al alumnado. Combina la teoría y la práctica de la asignatura de forma armónica y coherente, buscando recursos y actividades para que el alumnado participe significativamente. Suele animar al alumnado a que participen en las actividades extraacadémicas que organiza la Facultad o la Universidad. Las fuentes de información muestran que implementa correctamente las guías/programas docentes: los contenidos y actividades establecidas, los procedimientos y criterios de evaluación, etc	Muestra una reflexión coherente sobre el cumplimiento e implementación de las programaciones previstas e identifica las mejoras a realizar y se implica en llevarlas a cabo. La metodología del profesor incluye métodos de participación activa del alumnado en todo momento. Parte de la evaluación incluye la participación activa del alumnado en la dinámica de las clases. Sabe cómo captar la atención de sus estudiantes e invitarles a que sean protagonistas en el proceso de aprendizaje. Busca actividades (charlas, congresos, visitas, seminarios, cursos, talleres) tanto dentro del aula como fuera del aula que aporten aprendizajes valiosos y conectados con su futuro profesional y les anima a participar de forma activa. Hace partícipes a sus estudiantes de su investigación / desempeño profesional. Comparte con ellos/as e introduce en los contenidos de la asignatura aquello que considera relevante, innovador y valioso para la asignatura y el aprendizaje de su alumnado.		Se valorarán los siguientes aspectos a partir del autoinforme del profesor/a: 1. Uso de metodologías o actividades docentes que fomenten la participación activa del estudiante en las clases. 2. La planificación y organización adecuada de actividades docentes para conseguir los objetivos de aprendizaje de la asignatura. 3. La planificación y propuesta de actividades formativas (en el marco de la asignatura o extracadémicas) que aporten aprendizajes valiosos y conectados con el futuro profesional. 4. Ejemplos de actividades que hagan a los estudiantes partícipes de los avances en el área de estudio o del desempeño profesional.
<b>SUBDIMENSIÓN II.2: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	Indicador II.2.1.1. Sistemas e Instrumentos de evaluación (2 puntos)	El/la profesor/a no tiene en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Las evaluaciones que realiza no contemplan el proceso de aprendizaje en su conjunto.	El/la profesor/a muestra interés en el seguimiento a sus estudiantes mediante productos de aprendizaje ofreciendo a veces feedback al alumnado sobre su progreso.	El/la profesor/a con frecuencia muestra interés y realiza seguimiento a sus estudiantes, ofreciendo feedback enriquecido al alumnado sobre su proceso de aprendizaje. Utiliza herramientas e instrumentos variados y adecuados para comprobar y poner a prueba el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado en las competencias propias de la asignatura.	El/la profesor/a analiza las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, realiza evaluaciones periódicas a lo largo de la asignatura a través de distintas actividades y ejercicios. Ofrece feedback (retroalimentación) a su alumnado sobre su proceso de aprendizaje y utiliza materiales didácticos en función de las necesidades detectadas. La evaluación final tiene en cuenta el proceso de adquisición de competencias del/de la alumno/a a lo largo de la asignatura. Existen evidencias sólidas de una evaluación por competencias. Utiliza y proporciona a los estudiantes rúbricas de evaluación, y estas son consistentes con los criterios de evaluación. Realiza un proceso de evaluación continua, proporcionando a sus alumnos una retroalimentación frecuente y a tiempo sobre su progreso en el aprendizaje.		Se valorarán los siguientes aspectos a partir del autoinforme del profesor: 1. Analiza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y realiza actividades de evaluación periódicas a lo largo de la asignatura. 2. Muestra ejemplos de feedback periódico a los estudiantes sobre el proceso de aprendizaje. 3. Utiliza y proporciona rúbricas de evaluación a los estudiantes y estas son coherentes con los criterios de evaluación. 4. Muestra evidencias de una evaluación por competencias.
	Indicador II.2.1.3. Grado de cumplimiento del profesor/a relativo a revisión de los productos de aprendizaje.(al cumplimiento en los plazos de entrega de actas...) (2 puntos)	Han existido más de dos retrasos no justificados en la entrega de actas. Existen casos de reclamaciones de evaluación resueltas favorablemente para el alumnado.	La información recibida por los estudiantes sobre su progreso es escaso y se limita a las pruebas finales y a alguna prueba parcial. No existen incidencias en el cumplimiento de los plazos oficiales ni reclamaciones de evaluación resueltas favorablemente a favor del estudiante.	El alumnado está bien informado y con cierta frecuencia de su progreso en la adquisición de las competencias, entregas de productos y su evaluación, etc. No existen incidencias en el cumplimiento de los plazos oficiales.	El alumnado tiene información automatizada y accesible en la plataforma en todo momento de su avance en la asignatura y sus posibles áreas de mejora. No existen incidencias en el cumplimiento de plazos programados u oficiales.	INFORME PREVIO POR PARTE DE LA SECRETARIA GENERAL Y RESPONSABLES ACADÉMICOS	Se valorará el grado en el que el profesor/a proporciona a cada estudiante información automatizada en la plataforma sobre su progreso y áreas de mejora. Respecto a los incumplimientos en plazos y reclamaciones se seguirá el siguiente criterio: 1 punto (0 incidencias)/0,5 puntos (1 incidencia)/0 puntos (2 o más incidencias)
<b>DIMENSIÓN III: RESULTADOS</b>							
<b>SUBDIMENSIÓN III.1: RESULTADOS EN RELACIÓN AL ALUMNADO</b>	Indicador III.1.4.1. Valoración de los resultados por parte del profesor/a (6 puntos)	No se aporta una reflexión sobre el logro de los objetivos formativos de la asignatura por parte de los estudiantes ni se han implementado acciones de mejora. Las tasas son muy inferiores a las medias del grado y no se aprecia una mejora o evolución positiva en las mismas.	Se aporta una reflexión sobre el logro de los objetivos formativos alcanzados por los estudiantes aunque no se han implementado acciones de mejora. Las tasas son inferiores a las medias del grado pero se aprecia una mejora o evolución positiva en las mismas.	Se aporta una reflexión sobre el logro de los objetivos formativos alcanzados por los estudiantes y se han implementado algunas acciones de mejora. Los valores de las tasas responden a la media del resto de asignaturas del grado.	Existe un análisis sobre el grado de consecución de los resultados formativos alcanzados por los estudiantes y previstos en la asignatura. Se han implementado medidas y acciones desarrolladas para corregir las carencias detectadas y la mejora de los resultados formativos y de las tasas de éxito y de rendimiento. Se ha realizado un análisis compartido con el resto del equipo de profesores de la asignatura.		Se valorarán a partir del autoinforme del profesor/a los siguientes aspectos: 1. Existencia de un análisis sobre el grado de consecución de los resultados formativos alcanzados por los estudiantes y previstos en la asignatura. 2. Análisis de las tasas de éxito y de rendimiento de la asignatura en el contexto del grado. 3. Medidas y acciones desarrolladas para corregir las carencias detectadas y la mejora de los resultados formativos y de las tasas de éxito y de rendimiento. 4. Existencia de un análisis compartido, en su caso, con el resto del equipo de profesores de la asignatura.

DIMENSIONES	INDICADOR	NIVELES DE EVALUACIÓN					INFORMES	OBSERVACIONES
		Desfavorable (0)	Favorable (1)	Muy favorable (2)	Excelente (3)			
<b>SUBDIMENSIÓN III.2: RESULTADOS EN RELACIÓN A OTRO AGENTES INTERNOS Y EXTERNOS A LA UNIVERSIDAD</b>	Indicador III.2.1.1. Reconocimiento a la labor docente individual (2 puntos)	Consultarla valoración del indicador en el manual del Programa DOCENTIA-LOYOLA (página 52)						
<b>DIMENSIÓN IV: INNOVACIÓN Y MEJORA</b>								
<b>SUBDIMENSIÓN IV.1: INNOVACIÓN Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE</b>	Indicador IV.1.1.1 Desarrollo de recursos adecuados a las características de la asignatura (6 puntos)	No se aporta información y/o evidencias sobre los materiales o recursos que utiliza. O bien, utiliza materiales y recursos no pertinentes o desactualizados. Dispone de unos materiales didácticos poco actualizados y/o elaborados por otras personas o libros/manuales.	Dispone de unos materiales didácticos correctos pero poco actualizados. Elabora sus propios materiales pero ofrece pocos recursos.	El material didáctico está actualizado, lo revisa de forma periódica. Utiliza materiales y recursos pertinentes y variados. Utiliza suficientes recursos didácticos para impartir su asignatura. Muestra realizar un esfuerzo o tener iniciativas destacables en este punto, fruto de una reflexión coherente sobre la propia práctica docente orientada a la mejora.	Actualiza sus materiales didácticos con frecuencia, al menos en cada curso académico. Proporciona recursos didácticos (libros, artículos, vídeos, documentales...) y se los ofrece a sus estudiantes en función de las necesidades formativas que va detectando. Existe evidencias de que los mismos son fruto de una reflexión sobresaliente sobre la propia práctica docente orientada a la mejora.		Se valorarán a partir del autoinforme del profesor/a los siguientes aspectos: 1. La existencia de material docente actualizado y revisado periódicamente. 2. La adecuación de los recursos didácticos utilizados para la consecución de los objetivos formativos de la asignatura. 3. La existencia de material docente adaptado a las necesidades formativas de los estudiantes.	
	Indicador IV.1.2.1. Participación o Coordinación en experiencias de mejora e innovación docente (5 puntos)	No ha participado en ningún proyecto de innovación docente.	Ha participado en un proyecto de innovación docente en el periodo evaluado.	Ha participado en al menos dos proyectos de innovación docente en el periodo evaluado.	Ha coordinado al menos un proyecto de innovación en el periodo evaluado y participa en proyectos de innovación docente junto a compañeros de su propio departamento u otros.	<b>INFORME PREVIO POR PARTE DE LA UFI</b>	Se sugiere dar el máximo de puntuación al profesor/a que presente de media una participación por año. Se otorgará una puntuación de al menos 3 puntos si ha participado en 2 proyectos en el periodo de evaluación.	
	Indicador IV.1.3.1. Utilización de nuevas tecnologías y otros recursos (2 puntos)	Por norma no utiliza la plataforma virtual ni recursos web, ni APPs de relevancia en el plano docente.	Utiliza la plataforma virtual de forma ocasional y algunos recursos web.	Utiliza la plataforma, recursos web y directes APPs de manera coherente con los contenidos de la asignatura. El contenido incluido en Moodle es completo, está bien diseñado, está bien estructurado y es variado (vídeos, enlaces externos, contenidos interactivos, etc.).	La utilización de la plataforma y de los recursos web, así como de las diferentes APPs conectadas con los contenidos de la asignatura es habitual e innovador durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. El contenido y los recursos ofrecidos en la la plataforma Moodle están bien diseñados y estructurados y son variados (vídeos, enlaces externos, contenidos interactivos, etc.), por lo que suponen una importante ampliación de la asignatura.			
	Indicador IV.1.3.2. Utilización de nuevos enfoques para acercar la asignatura a los principios pedagógicos de la Universidad Loyola. (1 puntos)	Si se utiliza algún enfoque metodológico se hace de manera improvisada, la conexión con los principios pedagógicos es aislada y poco contextualizada. No se exponen de manera clara y coherente los criterios fundamentales para el aprendizaje significativo del alumnado desde los enfoques metodológicos planteados. En la evaluación no se deduce o identifica ninguna conexión con principios pedagógicos propios de nuestra identidad.	Se propone la utilización de algún enfoque metodológico para trabajar la asignatura acercándola a los principios pedagógicos. Se exponen algunos de los criterios fundamentales para el aprendizaje significativo del alumnado desde los enfoques metodológicos planteados. Con algunas de las actividades propuestas se aborda el trabajo desde los enfoques sugeridos y la evaluación se conecta de manera adecuada con estas actividades.	Los enfoques metodológicos propuestos para trabajar la asignatura acercándola a los principios pedagógicos son variados y se identifican con claridad. Se exponen los criterios fundamentales para el aprendizaje significativo del alumnado desde los enfoques metodológicos planteados. En la mayoría de las actividades propuestas se aborda el trabajo desde los enfoques sugeridos. La evaluación pretende ser acorde con los enfoques metodológicos trabajados.	Se identifican, definen y exponen los diversos enfoques metodológicos propuestos para trabajar la asignatura acercándola a los principios pedagógicos. Se informa y detallan los criterios fundamentales para el aprendizaje significativo del alumnado desde los diversos enfoques metodológicos propuestos. En todas las actividades propuestas se evidencia el trabajo desde los diferentes enfoques. La evaluación es coherente y acorde con los enfoques metodológicos trabajados.		Ejemplos: Aprendizaje Basado en Proyectos. Aprendizaje Basado en Retos. Service Learning. Flipped classroom. Codocencia. Actividades conectadas con los ODS	
<b>SUBDIMENSIÓN IV.2: INNOVACIÓN Y MEJORA PARA LA CUALIFICACIÓN DEL PROFESOR/A</b>	Indicador IV.2.1.1. Actividades formativas para la mejora de la cualificación docente del profesor/a (6 puntos)	No ha participado en ningún curso o programa de formación docente. No ha tutelado a ningún profesor novel.	Ha participado de forma puntual en alguna actividades de formación y mejora docente. Los indicadores de innovación docente (proyectos / congresos / publicaciones) se limitan a asistencias a foros y/o congresos sin realizar aportaciones propias.	Existen indicadores puntuales (proyectos / congresos / publicaciones) que avalan su innovación docente.	Existen indicadores continuos a lo largo de su trayectoria académica (proyectos / congresos / publicaciones) que avalan ampliamente su innovación docente.	<b>INFORME PREVIO POR PARTE DE LA UFI</b>	Se sugiere otorgar la máxima puntuación a aquellos profesores que acrediten 50 o más horas en actividades formativas durante el periodo evaluado. Asimismo, se sugiere otorgar la máxima puntuación cuando se hayan tutelado dos o más profesores noveles en el mismo periodo.	