

## Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – Master Universitario en Dirección de Marketing

**Año Académico: 2017-2018**

<b>FECHA</b>	28/06/2018
<b>HORA</b>	17:00-18:30
<b>CONVOCADOS</b>	Coordinadores del ámbito: Joaquín García-Tapial Arregui (JGTA) y Emiliano Pozuelo de Gracia (EMG), Director MUDF: Pedro Rubio Ruiz (PRR), Profesor del Máster: Carlos J. Rísquez Aguilar (CRA), Directivo del Mundo Empresarial: Joaquín Argudo de la Cuadra (JAC), Responsable de Calidad: M <sup>a</sup> del Mar Maestre (MMME), Representante de alumnos: Reyes Ruiz González (RRG), Program Manager: Angela Siliberti (AS)
<b>ASISTENTES</b>	Coordinadores del ámbito: Joaquín García-Tapial Arregui (JGTA) y Emiliano Pozuelo de Gracia (EMG), Director MUDF: Pedro Rubio Ruiz (PRR), Profesor del Máster: Carlos J. Rísquez Aguilar (CRA), Responsable de Calidad: M <sup>a</sup> del Mar Maestre (MMME), Program Manager: Angela Siliberti (AS)

### Orden del día:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.
- Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)
- Definición de propuestas de mejora para el curso 2018/19
- Ruegos y preguntas

---

### • **Renovación de la comisión**

Tras renovar la comisión de garantía de calidad del título se realiza una breve introducción acerca del procedimiento interno relativo al Sistema de Garantía de Calidad, explicando los principales objetivos de la reunión (seguimiento de acciones de mejora, planificación y desarrollo de la docencia, indicadores de seguimiento, resultados de las encuestas, quejas e incidencias).

### • **Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.**

Se procede a la revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora recogida en el autoinforme elaborado en el proceso de seguimiento anterior. MMME refiere que hay recomendaciones formuladas por la DEVA incluidas en el informe final para la renovación de la acreditación del máster.

*Información pública disponible*

Recomendación 1 – Completar la información pública disponible en la Web

MMME refiere que se ha incorporado información en la página Web, pero hay que seguir trabajando en este sentido.

*Diseño, organización y desarrollo del programa formativo*

Recomendación 2 – Publicar las posibilidades reales y concretas de movilidad internacional del título en concreto, no sólo las genéricas de la Universidad

Se pretende incluir esta información en la página Web del máster .

*Profesorado*

Recomendación 3 – Prestar atención a la tendencia decreciente del número de doctores.

Recomendación 4 – Priorizar la dirección de TFM por profesores de la Universidad (codirección profesor académico-profesor profesional)

Recomendación 5 – Revertir la tendencia creciente de asignar la coordinación de las asignaturas a profesores externos.

Se van a realizar cambios en el claustro del máster y en el caso de los TFM se va a proponer otro planteamiento para que haya más profesores internos de tutor de TFM.

*Resultados de aprendizaje*

Recomendación 6 – Profundizar en el análisis de las relativamente bajas valoraciones de la distribución temporal y coordinación de asignaturas, así como las fechas de los exámenes.

A primera vista, las valoraciones de estos ítems siguen siendo muy bajas este curso académico y se analizarán más detalladamente durante la revisión de las encuestas de satisfacción.

*Indicadores de Satisfacción y rendimiento*

Recomendación 7 – Profundizar en las razones de la tendencia a la baja de los indicadores académicos y adoptar medidas de mejora.

Recomendación 8 - Establecer mecanismos de seguimiento, no solo de la tasa de empleabilidad, sino también de la calidad de los empleos de los egresados (tipo de contrato, duración, retribución, etc.).

Recomendación 9 - Analizar indicadores y adecuar el plan de mejora para garantizar la sostenibilidad del título.

Respecto a la mejora del proceso de seguimiento de la tasa de empleabilidad EPG propone realizar un cuadro de mando del SEE a consensuar con el Director del Máster. JGTA refiere que se celebrará una reunión con el SEE y los directores de Máster para la elaboración de un documento estándar para el tutor profesional en el que se incluyan varios aspectos

actualmente no recogidos en el documento elaborado por el SEE (asistencia del alumnado a actividades académicas, elaboración de un informe de evaluación, nombre tutor académico). En relación a la tendencia a la baja de los indicadores académicos, se realizará un análisis más profundo en las comisiones de garantía de calidad del título y las distintas reuniones con los coordinadores de asignatura.

- **Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)**

Se procede a la revisión de los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado destacando que en general la media de todas las asignaturas es muy alta, con algunas excepciones como la asignatura de Ética que se encuentra ligeramente por debajo de la media y Financial English que aparece como la peor valorada con diferencia.

A pesar de todo lo comentado anteriormente, en general el alumnado está bastante satisfecho con el máster, aunque la media global esté ligeramente por debajo del resto de programas de la LLS y del área de Management.

Se procede a analizar la información relativa a las encuestas del programa transversal de Líderes para el Mundo, destacando que en general el grado de satisfacción de las sesiones y del coaching es bueno.

Sucesivamente, se revisan los resultados de las encuestas de Satisfacción global del título. Hay ítems que se encuentran por debajo del 3 sobre 5, como la distribución temporal del título, la coordinación de las asignaturas, las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión, el SEE, Biblioteca y Secretaría General. Esta última resulta la peor valorada con un 1,6. Entre los ítems mejor valorados destacan la atención recibida por el profesorado, los resultados alcanzados, la gestión desarrollada por los program managers y las instalaciones.

- **Definición de propuestas de mejora para el curso 2017/18**

Se recopilan las mejoras aportadas durante la reunión y formulan las siguientes propuestas:

- Mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar la duplicidad de contenidos.
- Mejorar la coordinación con el SEE para que las actividades organizadas no interfieran en el desarrollo del máster.
- Revisión y replanteamiento de la asignatura de Financial English

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 18:30, M<sup>a</sup> del Mar Maestre da agradecimiento y despide a los asistentes.

---