

## Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título - MUDF

Año Académico: 2017-2018

FECHA	12/07/2017
HORA	16:30 – 18:00
CONVOCADOS	Director Área: Emiliano Pozuelo (E.P.), Director Máster: Pedro Rubio (P.R.), Profesor del Máster: Carlos Rísquez (C.R.), Profesor Externo: Jose Antonio Arcenegui (J.A.A.), Responsable de Calidad: Patricio Sanchez (P.S), Representante de alumnos: José Gutierrez (J.G.); Program Manager: Angela Siliberti (A.S.)
ASISTENTES	Director Área: Emiliano Pozuelo (E.P.), Director Máster: Pedro Rubio (P.R.), Profesor del Máster: Carlos Rísquez (C.R.), Profesor Externo: Jose Antonio Arcenegui (J.A.A.), Responsable de Calidad: Patricio Sanchez (P.S), Representante de alumnos: José Gutierrez (J.G.); Program Manager: Angela Siliberti (A.S.)

#### Temas a tratar:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora recogidas en el autoinforme 2016/17.
- Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)
- Definición de propuestas de mejora para el curso 2017/18
- Ruegos y preguntas
- P.S. da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar.
  - 1. Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
    - a. Se renueva la comisión de garantía de calidad del título
  - Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora recogidas en el autoinforme 2016/17.
    - a. Se revisa el Anexo I: Plan de mejora del título (doc 1.1.)
      - i. Diseño:
        - 1. Elección del material básico con conceptos claves que se incorporen antes del comienzo del programa Master: Realizado
        - 2. Hacer más intuitiva la navegación en la web: realizado
        - 3. Actualización de la memoria de verificación del título. Pendiente de acreditación. Se comenzará en septiembre y se termina en noviembre (apunte de EP)
      - ii. Información relativa al SGIC:
        - 1. Poner en marcha la plataforma de gestión documental: realizado
        - 2. Incrementar la participación en los procedimientos: P-4.III.: alcanzado parcialmente y en progreso
      - iii. Profesorado:
        - Documentar las labores de coordinación. No existen actas, pero si la secuencia de emails con la coordinación. Se emplaza a la siguiente reunión. Se propone crear un modelo de actas homogeneizado y sencillo.
        - 2. Fomentar la participación del profesorado en acciones de innovación docente. En proceso.



- iv. Infraestructuras:
  - 1. Formular con mayor claridad los items de la encuesta de satisfacción global del alumnado relacionada con los servicios generales de la Universidad: realizado.
- v. Resultados de aprendizaje:
  - 1. Incorporar a la Dirección del Máster en el proceso de aprobación de guías docentes: realizado.
- vi. Indicadores:
  - 1. Incrementar la ratio oferta/demanda de plazas: no alcanzado.

# 3. Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global).

- a. Encuestas comparativas entre masters LLS
  - i. Valoraciones están en la media del área management. Nada que resaltar.
- b. Encuestas globales LLS:
  - i. Docencia:
    - 1. Las valoraciones son altas en general.
    - 2. Hay una gran diferencia entre la carga de trabajo del 1er semestre frente al 2°. Propuesta de mejora: comenzar el TFM y el periodo de prácticas antes.
  - ii. Gestión y servicios: valoraciones más bajas en empleabilidad y secretaría.
  - iii. Infraestructuras:
    - 1. El aula de informática y los laboratorios no deben aparecer en la encuesta.
- c. Encuestas de satisfacción del alumnado de MUDF durante el año:
  - i. Excelente contenido en las asignaturas importantes. Alumnado muy satisfecho.
  - ii. Comentarios del alumno:
    - 1. Liderazgo, Negociación y Autosuperación tienen contenidos muy parecidos y pueden solaparse. Se puede simplificar a favor de más horas técnicas.
    - 2. Inglés es un nivel básico para muchos.
    - 3. Ética: Se aprecia un desequilibrio entre la naturaleza y la exigencia de esta asignatura.

### 4. Definición de propuestas de mejora para el curso 2017/18

- a. Incluir los puntos no alcanzados del plan de mejora del punto 1 del acta
- b. Incluir los puntos de mejora indicados en esta acta

### 5. Ruegos y preguntas

a. Se resalta lo importante que es la adecuada temporalidad de las prácticas que deben encajarse mejor.

Se concluye la reunión a las 18:00, Patricio Sanchez agradece las aportaciones y despide a los asistentes.