

## Acta - Reunión I Comisión de Garantía de Calidad del Título – Máster en Abogacía

Año Académico: 2021-22

<b>FECHA</b>	29.06.2022	
<b>HORA</b>	09:00	
<b>CONVOCADOS</b>		<b>Nombre</b>
	Responsable de Calidad	M <sup>a</sup> del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani
	Dirección del Área	Manuel Novo Foncubierta
	Dirección del Máster	Álvaro Martín Gómez
	Coordinación Académica	María Bertrán Girón
	Profesional del Área	Carlos Rodríguez Díaz
	Profesorado del Máster	Pedro Roas
	Representante del Alumno	Gonzalo Gutiérrez
	Coordinación de Área	M <sup>a</sup> del Mar Maestre Espejo
	Personal de Administración y Servicios	Susana Giráldez Miura; Miriam Ramos
<b>ASISTENTES</b>	Todos los convocados	

### Orden del día:

1. Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
2. Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 21/22 y Definición de propuestas de mejora para el curso 22/23 (Plan de Mejora)
  - a. Información Pública Disponible
  - b. Sistema de Garantía de Calidad
  - c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
  - d. Profesorado
  - e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
3. 2<sup>a</sup> Reunión: Noviembre
  - a. Resultados del Aprendizaje
  - b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
4. Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

Mar Maestre y Romina Mahtani dan la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 21/22 y Definición de propuestas de mejora para el curso 22/23 (Plan de Mejora)**

**a. Información Pública Disponible**

Desde el alumnado, se ha visto la información disponible bastante completa y se agradece la labor del Servicio de Orientación de la Universidad.

Desde el profesional del área se ve mejoría en la información de la web y se sugiere clasificar el profesorado por materia y completar el contenido del programa.

Con respecto a las redes sociales, el alumnado ve información actualizada y con bastante difusión. Se ven positivos los testimonios de alumni y en qué empresas se encuentran para fortalecer la calidad del máster.

**b. Sistema de Garantía de Calidad**

Desde el alumnado se comenta que las encuestas son completas y depende del alumnado si las rellena lo cual reduce el número de recordatorios.

Desde la dirección se considera que las encuestas son completas y cuando son sencillas, es más fácil que se responda lo cual mejora la tasa de respuesta.

Desde el profesorado, se sugiere limitar los tiempos de respuesta con el fin de que los resultados no se distorsionen por rellenarse muy tarde y olvidarse de cómo fue la sesión. Desde la dirección se recomienda encuestar al cierre del módulo con tiempo limitado. Se trasladará a la UTEC.

**c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo**

Desde la dirección se comenta que ha habido encuentros con los delegados y que cada coordinador también se ha visto con el delegado cuando cierran el módulo con el fin de tener feedback más inmediato.

El resultado ha sido comentarios de cómo ha ido la evaluación continua y se ha solicitado por los alumnos que el profesorado de más feedback sobre la resolución de los casos prácticos para ayudar en la formación del alumnado.

El alumnado reitera sobre los casos prácticos. Además, se comenta que se piden casos prácticos antes de la sesión por lo que echan en falta el conocimiento de la materia previo a resolver el caso en vez de realizar el caso después de la sesión. Ellos sienten que esto repercute en la evaluación de la asignatura. Desde el profesorado se comenta que se es consciente de que la preparación del caso previo es antes del desarrollo del contenido y el objetivo es el trabajo y la investigación para la resolución. Desde el alumnado se recuerda que hay que asegurarse de que el caso se corrija en clase.

Desde la dirección se toma nota para el curso que viene y el objetivo es enseñar la forma de resolverlo más que la resolución correcta o no, cómo se desarrolla la labor. Es importante que haya contestación al alumno.

Desde la coordinación académica se recuerda que el método del caso es diferente al estilo de aprendizaje del grado y es lo que caracteriza al aprendizaje en máster. Se valora el trabajo y la participación.

**d. Profesorado**

Se continúa trabajando con las recomendaciones recogidas en el Plan de Mejora.

Desde el alumno, es positivo la variedad de perfiles en el claustro, muy amplio en profesionales y personal de la universidad. Se valora la cercanía y la disposición del profesorado en responder y estar disponible para el alumnado.

Se seguirá tratando este punto en la reunión de noviembre con los datos cuantitativos.

**e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos**

Desde el alumnado se agradece la disposición de recursos e infraestructura, pero se solicita que haya más salas de trabajo para los trabajos en equipo.

Se agradece la labor de las Program Manager por el apoyo.

Desde el profesional del área y profesorado se está muy contento con la Universidad. Es necesario habilitar el espacio (sala de vista) para ayudar a las sesiones prácticas, cómo se prepara un discurso jurídico, cómo se habla en público, etc.

Se comenta la dificultad de los alumnos de tiempo de estudio y preparación de casos prácticos cuando tienen sesiones de mañana y tarde. Desde la dirección se toma nota y se seguirá trabajando ya que no es sólo el calendario de docencia sino también en otras actividades de otros servicios. Además, se solicita tener el aula de hemicycle siempre disponible para la calidad de enseñanza, así como la sala de vista para ayudar al alumnado al desarrollo del oficio y ejercicio de la abogacía.

La simulación de juicio debe ser parte de todos los módulos como parte obligatoria en el contenido del programa.

Desde la dirección del área y en cuanto a presupuesto, se confirma que hay partida para la compra de togas.

LPM

Se comentará en la próxima reunión.

**5. 2ª Reunión: Noviembre**

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Se propone la fecha del 17 de noviembre para la segunda reunión y se presentan los puntos a tratar entorno a los resultados de las encuestas

**6. Ruegos y preguntas**

No hay

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 10:05h, Mar Maestre agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.