

# Acta Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título -ABOGACÍA

Año Académico: 2017-2018

<b>FECHA</b>	20/12/2017
<b>HORA</b>	10:30 – 12:15
<b>CONVOCADOS</b>	Director Área: Julio Jiménez (J.J.), Director MUAB: Juan Antonio Carrillo, Profesor del Máster: Manuel Novo (M.N.), Profesor Externo: Álvaro Martín (A.M.), Responsable de Calidad: M <sup>a</sup> del Mar Maestre (M.M), Representante de alumnos: Blanca Pimentel (B.P.); Program Manager: Susana Giráldez y Program Manager Cora Morales.
<b>ASISTENTES</b>	Director Área: Julio Jiménez (J.J.), Profesor del Máster: Manuel Novo (M.N.), Profesor Externo: Álvaro Martín (A.M.), Responsable de Calidad: M <sup>a</sup> del Mar Maestre (M.M), Representante de alumnos: Blanca Pimentel (B.P.); Program Manager: Susana Giráldez y Program Manager Cora Morales. <b>SE AUSENTA.</b> Juan Antonio Carrillo , Director del Máster.

Temas a tratar:

- Renovación de la comisión de Garantía de Calidad del Título.
- Análisis de las recomendaciones incluidas en el informe final de la DEVA para la renovación de la acreditación del máster.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora recogidas en el autoinforme 2015/16.
- Revisión de los indicadores disponibles.
- Definición de propuestas de mejoras para el curso 2017/18.
- Ruegos y preguntas.

---

M.M. da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar.

- **Renovación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.**

M.M. explica en qué consiste dicha Comisión, su finalidad y funciones, y la se renueva a sus miembros.

- **Análisis de las recomendaciones incluidas en el informe final de la DEVA para la renovación de la acreditación del máster.**

**1. Web:** Se recomienda que la página web sea un poco más intuitiva, es decir, facilitar la búsqueda de información en ella.

M.M. La universidad ya está trabajando en mejorar este aspecto, no obstante se revisará nuevamente la web y se buscará mejorar el acceso a aquella información más difícil de encontrar.

**2. Acciones de difusión** entre alumnos y egresados sobre el **SCGT**:

J.J.: Sería recomendable hacer reuniones con los alumnos en el 2º semestre.

---

M.M.: Incorporar información específica en la web.

### **3. Mayor peso de Doctores:**

J.J.: Reducir el nº de profesionales e incrementar el nº de profesores/doctores siin perder de vista que es un máster de carácter profesional. Hay que conseguir un equilibrio.

M.N.: En el departamento hemos planificado 5 nuevas incorporaciones.

**4. Dirección de TFM:** Se recomienda que sean dirigidos por profesores de la universidad o Doctores.

J.J.: Se va a intentar que haya más profesores doctores co-dirigiendo los trabajos.

B.P.: Nos gustaría recibir una sesión informativa específica de TFM, donde se traten los plazos, la estructura de TFM, entre otros aspectos.

A.M.: En febrero se podría hacer una sesión informativa, como la que comenta BP. En junio se puede cerrar el tema de plazos, directores y los temas asignados. Con estas acciones, los alumnos tendrían más herramientas para enfrentarse al TFM.

**5. Equilibrio entre profesores internos - profesores externos** en la coordinación de asignatura.

J.J.: Se incorporará un segundo coordinador de asignatura: uno externo y uno interno.

**6. Biblioteca:** Facilidad de recursos bibliográficos en DH.

A.M.: Se podría poner en marcha un proceso en el que los alumnos hagan una solicitud de libros que necesitan y al día siguiente llegaran por mensajería desde Palmas Altas.

B.P.: Somos muy pocos quienes usamos libros.

J.J.: Normalmente damos todos los recursos. Facilitamos documentación.

S.G.: La biblioteca del campus de Dos Hermanas ya dispone de la bibliografía básica que se requiere para cada máster.

M.M.: Los alumnos también tienen acceso a la biblioteca física de Palmas Altas.

**7. Evaluación por competencia**, no por rendimiento:

M.M.: Quizás sería recomendable que en la guía docente se reflejara de manera más específica que competencias se trabajan en cada uno de los casos y actividades de las asignaturas.

J.J.: Podría hacerse una plantilla desde la Escuela de postgrado para que en cada asignatura se marque el porcentaje en el que se trabaja cada competencia.

**8. Se recomienda profundizar en el análisis de las relativamente bajas cifras de valoración de los items** sobre si "La distribución temporal y coordinación de asignaturas a lo

largo del Máster ha sido correcta" y a si "Las fechas de exámenes han sido adecuadas" para continuar poniendo en marcha medidas que mejoren estos aspectos.:

M.M.: Se han modificado los ítems porque entendíamos que podrían llevar a confusión al alumnado a la hora de valorarlos.

J.J.: La distribución temporal es difícilmente modificable.

Conclusión: se buscarán alternativas en próximas reuniones que permitan mejorar dichos resultados.

#### **9. Mecanismos de seguimiento de empleabilidad:**

M.M: tenemos una tabla facilitada por empleabilidad donde se recoge la tasa de empleo por alumno.

B.P.: Habría que hacer más seguimiento sobre prácticas y cambiar las expectativas de los alumnos sobre Loyola como "agencia de colocación", ya que en el momento que no se cumple, hay compañeros que se frustran y no valoran las oportunidades que se le han ofrecido.

J.J.: Eso no es lo que se quiere proyectar. Ayudamos mediante prácticas, pero gran parte del éxito depende de la actitud y trabajo del alumno.

#### **10. Analizar indicadores y adecuar el Plan de Mejora.**

M.M.: En la próxima reunión se analizará de manera pormenorizada los indicadores disponibles, definiendo propuestas de mejora a partir de ello.

\*Por la falta de tiempo, queda pendiente los siguientes puntos.

Se propone la siguiente reunión (II Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título-ABOGACÍA) para el **14 DE FEBRERO DE 2018 A LAS 16.00.**

Se concluye la reunión a las 12:15 , M<sup>a</sup> del Mar Maestre da agradecimiento y despide a los asistentes.

---