

Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – Master Universitario en Dirección de Personas y Gestión del Talento

Año Académico: 2017-2018

FECHA	02/07/2018
HORA	12:30-14:00
CONVOCADOS	Coordinadores del ámbito: Joaquín García-Tapial Arregui (JGTA), Director MUDPGT: Juan Román Gallego (JRG), Profesor del Máster: Agustín Galán García (AGG), Directivo del Mundo Empresarial: Elena Baena Romero (EBR), Responsable de Calidad: M ^a del Mar Maestre (MMME), Representante de alumnos: Lourdes García Paredes (LGP), Program Manager: Angela Siliberti (AS)
ASISTENTES	Coordinadores del ámbito: Joaquín García-Tapial Arregui (JGTA), Director MUDPGT: Juan Román Gallego (JRG), Profesor del Máster: Agustín Galán García (AGG), Directivo del Mundo Empresarial: Elena Baena Romero (EBR), Responsable de Calidad: M ^a del Mar Maestre (MMME), Representante de alumnos: Lourdes García Paredes (LGP), Program Manager: Angela Siliberti (AS)

Orden del día:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.
- Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)
- Definición de propuestas de mejora para el curso 2018/19
- Ruegos y preguntas

• **Renovación de la comisión**

Tras renovar la comisión de garantía de calidad del título se realiza una breve introducción acerca del procedimiento interno relativo al Sistema de Garantía de Calidad, explicando los principales objetivos de la reunión (seguimiento de acciones de mejora, planificación y desarrollo de la docencia, indicadores de seguimiento, resultados de las encuestas, quejas e incidencias).

• **Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.**

Se procede a la revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora recogida en el autoinforme elaborado en el proceso de seguimiento anterior. MMME refiere que hay

recomendaciones formuladas por la DEVA incluidas en el informe final para la renovación de la acreditación del Máster.

Información pública disponible

Recomendación 1 – Completar la información pública disponible en la Web

MMME refiere que se ha incorporado información en la página Web y se ha intentado que la navegación sea más intuitiva y visual, pero hay que seguir trabajando en este sentido.

Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Recomendación 2 – Publicar las posibilidades reales y concretas de movilidad internacional del título en concreto, no sólo las genéricas de la Universidad

Se pretende incluir esta información en la página Web.

Recomendación 3 – Mejorar la oferta de asignaturas en inglés.

No se han podido ofertar asignaturas en inglés, pero para el curso que viene se contará con la participación de profesores internacionales

Recomendación 4 – Reforzar acciones de publicidad e información.

Se ha trabajado en ese sentido, pero no se ha logrado incrementar la demanda del título.

Profesorado

Recomendación 5 – Prestar atención a la tendencia decreciente del número de doctores.

Recomendación 6 – Priorizar la dirección de TFM por profesores de la Universidad (codirección profesor académico-profesor profesional)

Recomendación 7 – Revertir la tendencia creciente de asignar la coordinación de las asignaturas a profesores externos.

Se van a realizar cambios en el claustro del Máster y en el caso de los TFM se va a fomentar la co-tutorización profesor académico-profesor profesional.

Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Recomendación 8 – Mejorar el SEE para que haya una mayor correspondencia entre las expectativas y la oferta de prácticas

Se está trabajando en este sentido para que se amplíe la oferta de prácticas.

Indicadores de Satisfacción y rendimiento

Recomendación 9 – Establecer mecanismos de seguimiento, no solo de la tasa de empleabilidad, sino también de la calidad de los empleos de los egresados (tipo de contrato, duración, retribución, etc.).

Recomendación 10 - Analizar indicadores y adecuar el plan de mejora para garantizar la sostenibilidad del título.

Respecto a la mejora del proceso de seguimiento de la tasa de empleabilidad, la LLS está trabajando de manera conjunta con el SEE con la idea de mejorar los mecanismos de seguimiento no sólo en este Máster, sino en el resto de programas también. En relación a la tendencia a la baja de los indicadores académicos, se realizará un análisis más profundo en las comisiones de garantía de calidad del título y las distintas reuniones con los coordinadores de asignatura.

- **Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)**

Se procede a la revisión de los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado destacando que la media de todas las asignaturas es muy alta salvo algunas excepciones como las asignaturas de Ética y Relaciones Laborales, que se encuentran por debajo de la media. En relación a la asignatura de Ética, LGP refiere que el alumnado ha valorado positivamente las sesiones de la parte específica, pero opina que hay que seguir trabajando para mejorar el contenido de la parte común de la asignatura. En relación a la asignatura de RRLL, la opinión generalizada del alumnado es que había mucha materia para tan sólo 6 sesiones, sobre todo teniendo en cuenta el perfil del alumnado. EBR, coordinadora de la asignatura, reconoce la importancia de incluir más casos prácticos y aumentar las dinámicas de grupo, lo que implicaría ampliar el número de horas para poder explicar la asignatura desde la estrategia y toma de decisiones.

A pesar de todo lo comentado anteriormente, en general el alumnado está muy contento con el Máster, por su enfoque práctico y sobre todo por la calidad del profesorado. De hecho, analizando la comparativa con el resto de programas, resulta ser el Máster mejor valorado del área de Management y de la LLS.

Se procede a analizar la información relativa a las encuestas del programa transversal de Líderes para el Mundo, destacando que tanto el grado de satisfacción de las sesiones como del coaching es muy alto. LGP refiere que el alumnado ha valorado sobre todo la última sesión sobre Acción Social.

Por último, en relación al grado de Satisfacción global del título destacan, con valoraciones superiores a 4,5, los horarios propuestos, la formación recibida, las expectativas del título y las instalaciones. Entre los aspectos mejorables, puntuados por debajo del 3,5, se encuentran el SEE, el sistema utilizado para las sugerencias y reclamaciones, Secretaría General y la página Web.

Para concluir, el Director del Máster refiere que el número reducido ha facilitado la cercanía con los/as alumnos y la oportunidad de ofrecer una enseñanza más personalizada. Por otro lado, el perfil del alumnado ha sido muy bueno y su predisposición ha permitido cumplir con las expectativas depositadas en el título. Además, este año se ha conseguido reducir considerablemente el número de alumnos/as de promociones anteriores pendientes de defender y presentar su TFM.

- **Definición de propuestas de mejora para el curso 2017/18**

Se recopilan las mejoras aportadas durante la reunión y formulan las siguientes propuestas:

- Ampliar el margen entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria de depósito de TFM
- Replantear el enfoque de la asignatura de RRL para que sea más práctica y sobre todo tenga en cuenta los distintos perfiles de los/as alumnos/as.
- Mejorar la coordinación entre asignaturas.
- Mejorar la coordinación con el SEE.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 14:00, M^a del Mar Maestre da agradecimiento y despide a los asistentes.
