

Acta de reunión

Asunto:	Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT)
Lugar:	Campus Palmas Altas, Sevilla
Fecha:	21 de marzo de 2019
Hora:	12.00 h
Organizador:	Fabio Gómez-Estern Aguilar, Director ETSI

Asistentes

- Miguel Sánchez-Dalp Clauss
- Juan Muñoz Ramírez
- Miguel Salvador Tejero Cordero
- Ramón Velázquez Vila
- Ana María Pacheco Martínez
- Diego Luis Orihuela Espina (x)
- Francisco Montero Chacón
- Fabio Gómez-Estern Aguilar

Orden del día

1. Presentación de la CGCT
2. Renovación de la CGCT
3. Análisis del curso 2017/2018
4. Planificación del curso 2018/2019
5. Revisión de encuestas de satisfacción del título
6. Propuestas de mejora para el curso 2018/2019
7. Ruegos y preguntas

1. Objetivos e información de interés

Fabio Gómez-Estern (FGE) inicia la reunión, repasando el orden del día y presenta los objetivos de la CGCT, así como la información empleada en la evaluación mostrada en esta reunión.

2. Acciones emprendidas relativas a calidad

Durante este período, se han realizado encuestas, recogido anomalías detectadas, recogido los informes de delegados, solicitar modificaciones al título.

3. Modificaciones del título

FGE presenta las modificaciones solicitadas con fecha 28/02/2019 sobre la memoria de verificación del grado IMR:

- Idiomas (solicitada el 28/02/19):
 - Tecnologías de Fabricación, Informática Industrial y Comunicaciones, Electrónica de Potencia, Cálculo y Diseño de Máquinas
- Créditos de Prácticas Externas ampliado a 12 ECTS.
- Ampliación de optativas (28/02/2019):
 - Desarrollo y Cooperación, Creación de Empresas, Fundamentos de Marketing, Dirección Estratégica de la Empresa, Energías Renovables, Fundamentos de Marketing.
- Cambios temporalidad (28/02/2019):
 - Visión y percepción automáticas, pasa de 5º a 7º semestre.
 - Robótica, pasa del 6º al 5º semestre.
 - Informática Industrial y Comunicaciones pasa del 7º al 6º semestre.
 - Sistemas inteligentes pasa del 7º al 6º semestre.

4. Análisis del sistema de calidad

La valoración del profesorado tiene un promedio de 7.87 en la ETSI, reflejando una subida consolidada de este indicador. Esto confirma el nivel de satisfacción de los alumnos con el profesorado.

Además de las métricas, se ha desarrollado un sistema de coordinación de títulos dentro de la plataforma Teams. FGE hace una pequeña demostración sobre la plataforma, incluyendo archivos compartidos, Hojas de Asignatura, etc. Francisco Montero Chacón (FMC) interviene para precisar que, en futuras reuniones, se presentará en estas el resumen de la Hoja de Asignaturas.

5. Entrevistas con delegados

De las entrevistas con delegados de 1º, los alumnos resaltan la dificultad de las asignaturas relacionadas con Matemáticas. Se muestran muy contentos con la metodología docente de Física I.

FGE puntualiza que las actividades con empresa no pueden condicionar la docencia y deben ser los alumnos quienes decidan si quieren asistir, no en vano tienen un 30% de ausencias permitidas por asignatura.

Con relación a Secretaría General, los comentarios más relevantes hacen mención al reconocimiento de créditos. Pilar Montero (PMP) indica que el plazo finaliza oficialmente en julio, pero se hace una excepción en favor del alumno, aceptando solicitudes en septiembre, respondiendo siempre no más tarde de la segunda quincena de dicho mes. El

acceso a Moodle depende de la fecha de matriculación del alumno, por tanto, de él mismo. FGE añade que el reconocimiento de créditos también depende del tiempo de respuesta de los profesores.

Juan Muñoz Ramírez (JMR) pregunta si los alumnos de IMR pueden cursar asignaturas de IEM como optativas, a lo que FMC indica que sólo es posible si éstas están en incluidas en la memoria de verificación en su última actualización. FGE resalta la problemática asociada a la distribución temporal de éstas, de ahí tener un número más reducido de optativas.

En 2º de IMR se han detectado casos de plagio. Los alumnos indican que la estrategia de control mediante rúbrica para confirmar el método de evaluación.

Miguel Tejero (MTC) indica que se trató con Cafetería la posibilidad de crear unos bonos de almuerzos y lo expusieron en la comisión. FMC acepta el comentario y se trasladará al servicio correspondiente.

6. Empleabilidad

Existe un descontento generalizado con el proceso de asignación de prácticas. FGE indica que desde SEE se trasladó este aspecto. El SEE, además, ha indicado que existe una baja participación del alumnado de Ingeniería en los eventos programados.

MTC explica que una de las causas puede ser que los correos electrónicos de SEE se van directo a la carpeta SPAM, por lo que la primera vía de comunicación no está siendo efectiva.

Además, MTC ha indicado que se han producido colisiones de eventos, en concreto, el de Procter&Gamble y AIG. FMC explica que estos eventos se organizaron desde distintas áreas de la Universidad. FGE indica que hace falta más coordinación entre el SEE, alumnos y PDI en el área de Ingeniería.

Ana Pacheco (APM) interviene para relativizar las quejas presentadas por los alumnos, idea que es apoyada por Ramón Velázquez (RVV), quien muestra su inquietud por el nivel de autosatisfacción de los alumnos, pidiendo mayor exigencia para adaptarse a los desafíos profesionales que vienen.

Se ha comentado la necesidad de revisar las condiciones de obtención de beca para adecuarla a la realidad académica de Ingeniería, especialmente por el agravio comparativo con respecto a otros grados ya que está demostrado (por notas medias de expediente). MTC solicita a la comisión que lo traslademos.

7. Mudanza a Dos Hermanas

FGE muestra un plano de distribución de los laboratorios en las futuras instalaciones. JMR pregunta si se confirma la fecha de inicio, a lo que FGE responde que hay ya comunicaciones internas que así lo sugieren.

8. Ruegos y preguntas

No hay ruegos ni preguntas.

Se cierra la reunión a las 11.30 h.