

## Acta - Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – Máster en Tributación y Asesoría Fiscal

Año Académico: 2022-23

<b>FECHA</b>	05/07/2023	
<b>HORA</b>	11:00h	
<b>CONVOCADOS</b>	<b>Miembro</b>	<b>Nombre</b>
	Responsable de Calidad	M <sup>a</sup> del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani
	Dirección del Área	Manuel Novo Foncubierta
	Dirección del Máster	Rafael Benítez Iglesias
	Profesional del Área	Adolfo Gutiérrez
		Ignacio Corral
	Profesorado del Máster	Julio Jiménez
		María Bertrán (Coordinadora Académica)
	Representante del Alumno	Juan Barba / Alberto Fernández
		Inés Aranda
	Diseño y Desarrollo de Área	M <sup>a</sup> del Mar Maestre Espejo
Personal de Administración y Servicios	Susana Giráldez Miura	
<b>ASISTENTES</b>	Todos los convocados.	

### Orden del día:

1. Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
2. Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 22/23 y Definición de propuestas de mejora para el curso 23/24 (Plan de Mejora)
  - a. Información Pública Disponible
  - b. Sistema de Garantía de Calidad
  - c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
  - d. Profesorado
  - e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
3. 2ª Reunión: Noviembre
  - a. Resultados del Aprendizaje
  - b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
4. Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

D<sup>a</sup> Mar Maestre da la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. D<sup>a</sup> Romina Mahtani toma notas para la elaboración del acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 22/23 y Definición de propuestas de mejora para el curso 23/24 (Plan de Mejora)**

#### **a. Información Pública Disponible**

El alumnado considera la información pública disponible en la web completa y accesible.

Desde el profesorado se comenta el potencial de atraer alumnos del área de ADE, Económicas y no sólo de Derecho como estrategia fundamental de comunicación, marketing y comercialización del programa simple por lo que se recomienda revisar las campañas de atracción de alumnado, así como el enfoque de la información pública disponible. Desde la Dirección del Máster se reitera que para este nuevo curso académico sigue habiendo pocos con perfil de ADE/Económica y la mayoría de Derecho y la elección tiende al doble con Abogacía.

Se añade por parte del alumnado la conveniencia de dar más información del calendario con más antelación y antes de las admisiones, aunque sean nociones básicas, para poder ayudar a la decisión.

Con respecto a las plataformas disponibles, el alumnado las considera adecuadas, accesibles y muy útiles. Con respecto a los test en Moodle, el alumnado agradecería tener comentarios por pregunta. Desde el profesorado, se responde a esta solicitud comentando que los test se revisan en clase, y se explican y resuelven para el aprendizaje del alumno.

El sistema de actas y guías docentes se consideran adecuadas.

#### **b. Sistema de Garantía de Calidad**

El alumnado considera el sistema adecuado.

Desde el profesorado se comenta la falta de información para docentes con menos de 1 ECTS aunque se entiende la posibilidad de saturar al alumno con tanta encuesta. La responsable de calidad comenta la actualización del proceso de encuestas a menos de 1 ECTS a partir del curso que viene.

Desde la Dirección del Máster no se está de acuerdo con la implementación del nuevo criterio de encuestación por la saturación que puede generar en el alumno con tanta encuesta, aunque se debate con los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad la necesidad de resultados de las encuestas en docentes que imparten menos de 1 ECTS de cara a las acreditaciones de los docentes. Se analizará de nuevo en las CGC del próximo curso.

Para mejorar la tasa de respuesta, se está de acuerdo que se podría dedicar unos minutos al inicio de clase para que los alumnos las rellenen.

### c. **Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo y Profesorado**

El alumnado comenta la sobrecarga de trabajo en el segundo semestre y sobre todo cuando se estudia el doble. Aunque se entiende que hay que estar preparados para el mundo profesional y la presión de trabajo que existe.

Con respecto al comentario de algún posible solapamiento de contenido, en la asignatura planificación fiscal y en los talleres de prácticas, se comentó que ayuda a asentar y a asimilar mejor algunos conceptos de gran importancia, y también a ver distintos enfoques en la aplicación práctica de estos conceptos.

Desde la Dirección del Máster tienen anotados posibles cambios en la cronología de asignaturas (que afectaría al calendario de talleres) y la Dirección de Área comenta las implicaciones de los cambios, así como el procedimiento que se aplicará de crear una comisión para analizar y planificar el cambio de la memoria.

Con respecto a la metodología y sistemas de evaluación, el alumnado la ve adecuada y se recomienda ir dando feedback a lo largo de la asignatura.

Desde la coordinación académica se destaca que los plazos entre el depósito y defensas de TFM no son viables para mantener la calidad y dar tiempo razonable para todos.

Se trae a debate entre los miembros la inteligencia artificial en el desarrollo de proyectos y trabajos. Así mismo, se pide opinión de los profesionales del área en qué se debe trabajar desde la enseñanza con respecto a la IA y su uso en la profesión.

### d. **Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos**

No se comenta

#### **LPM**

No se comenta

### 5. **2ª Reunión: Noviembre**

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

### 6. **Ruegos y preguntas**

Se concluye la reunión debido a un aviso de evacuación de la Universidad y se retomarán el resto de los puntos en la siguiente comisión de noviembre (debate sobre la inteligencia artificial, infraestructuras, servicios y dotación de recursos y LPM).

Dª Mar Maestre agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.