

## Acta - II Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título - MUTAF

**Año Académico: 2019/2020**

<b>FECHA</b>	17-11-2020 y reunión de seguimiento el 11-01-2021
<b>HORA</b>	11-01-21 a las 13:00h
<b>CONVOCADOS</b>	Responsables de Calidad LLS: M <sup>a</sup> del Mar Maestre y Romina Mahtani Coordinador del ámbito: Manuel Novo Director del Máster: Rafael Benítez Profesional del área: Adolfo Gutiérrez Personal de Administración y Servicios: Susana Giraldez Profesor del máster: Ignacio Corral Representante del alumno: Macarena Nuñez
<b>ASISTENTES</b>	Responsables de Calidad LLS: M <sup>a</sup> del Mar Maestre y Romina Mahtani Coordinador del ámbito: Manuel Novo Director del Máster: Rafael Benítez Profesional del área: Adolfo Gutiérrez Personal de Administración y Servicios: Susana Giraldez Profesor del máster: Ignacio Corral Representante del alumno: Macarena Nuñez (presente el 17/11/20 y ausente el 11/01/21)

Dña. Mar Maestre da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

Temas a tratar:

- Aprobación del acta de la reunión anterior.
- Revisión y análisis de nuevos indicadores de satisfacción.
- Revisión y análisis de indicadores académicos.
- Revisión y análisis de indicadores de empleabilidad.
- Definición de nuevas propuestas de mejora para el curso 2020/21.
- Ruegos y preguntas

Esta reunión es seguimiento de la anterior ya que se aplazó por la falta de información. Esta acta combina ambas reuniones.

- **Aprobación del acta anterior.**

Dña. Mar Maestre lee brevemente el contenido del Acta de la I Reunión de MUTAF, explica cómo se va a llevar a cabo la reunión y procede a aprobar el Acta anterior bajo confirmación de los asistentes miembros de la comisión.

- **Revisión y análisis de nuevos indicadores de satisfacción.**

#### Encuesta de Satisfacción de la Actividad Docente

- Media del Título se encuentra en el promedio de la escuela
- Desde el alumnado se comenta hacer más práctica la asignatura Impuestos sobre Sucesiones y Donaciones
- Información presentada es insuficiente para la toma de decisiones: se solicita que la UTEC comparta datos por asignatura y por docente, no sólo información general

#### Encuesta de Satisfacción Global del Alumnado:

- La información de la encuesta es limitada por lo que impide la toma de decisiones
- Insuficientes datos: sólo una persona contestó por lo que investigamos con la UTEC el por qué. Se han mandado recordatorios durante el proceso y hecho el seguimiento.
- Los resultados impiden a la Comisión hacer una valoración.

#### Encuesta de Satisfacción Global del PDI:

- Valores positivos.
- El ítem sobre el Moodle es ligeramente menor a 4.

Desde la dirección y profesorado: Se comenta que sólo los profesores internos y coordinadores tienen acceso a Moodle. Los profesores externos no tienen acceso se utiliza Moodle para controles y es soporte para la evaluación continua.

Desde el alumnado: el moodle es para acceso a material y algún test

Desde el PAS se apoya al profesorado en su uso

#### Encuesta de Satisfacción Global del PAS:

- Los datos son para la universidad y no específico al máster
- Valores positivos
- Ítems a mejorar: el proceso de matriculación, organización académica, sistema de sugerencia y reclamaciones.

#### Encuesta de Satisfacción TFM alumnado:

- Valores positivos sobre 3,5/5
- Desde la Dirección del Máster se propone mejora en la coordinación de TFM, los alumnos tardan en depositar desde la asignación del Trabajo.

#### Encuesta de Satisfacción en Prácticas

- Pocos resultados porque las prácticas se pararon por la crisis sanitaria por lo que limita la toma de decisiones por la Comisión

- **Revisión y análisis de indicadores académicos.**

Se revisan y explican las Tasas

- Tasa de Graduación: se aclara cómo se calcula la tasa de graduación que es al año posterior de finalización  
Se explican que los resultados bajos se deben a:
  - o La mayoría de los alumnos cursan el Doble Máster, por lo que depositan el TFM tras este periodo de cálculo de la tasa.
  - o En años anteriores, TFM también se retrasaba por la falta de acreditación del nivel de inglés también. Se ha mejorado en este punto ya que se pide como requisito para el depósito.
  - o También se debe al alto nivel de empleabilidad de los alumnos

Desde la Comisión se solicita a la UTEC revisar el proceso y período de obtención de datos para reflejar correctamente los resultados del Máster

- La tasa de rendimiento se sitúa en el 100%, lo cual es positivo.
  - **Revisión y análisis de indicadores de empleabilidad.**
  
- Falta de claridad para la toma de decisiones: se solicita más información sobre los datos y su significado
  - **Definición de nuevas propuestas de mejora para el curso 2020/21.**
  
- Las mencionadas anteriormente
  - **Ruegos y preguntas**

Se concluye que el contenido de esta reunión se encuentra limitado por la información ofrecida.

Se recomienda presentar una queja formal a la Unidad Técnica de Calidad ya que a la vista de los datos presentados no se puede hacer una valoración por parte de la Comisión de Garantía de Calidad.

Se concluye la reunión a las 13:45, Dña. M<sup>a</sup> del Mar Maestre agradece las aportaciones y despide a los asistentes.