

Acta - Reunión II Comisión de Garantía de Calidad del Título – Máster en Ingeniería Industrial

Año Académico: 2020-21

FECHA	29/11/2021
HORA	13.00
CONVOCADOS	Responsable de Calidad LLS: M del Mar Maestre y Romina Mahtani Director del Máster: Javier Brey Profesional del área: Antonio Zafra Coordinador del ámbito: Enrique Moreno Personal de Administración y Servicios: Alberto Fernández Profesor del máster: Enrique Moreno Representante del alumno: Manuel Ramón González Responsable de desarrollo académico: Patricio Sánchez
ASISTENTES	Todos menos Enrique Moreno

Temas a tratar:

1. Aprobación del acta de la reunión anterior.
2. Revisión y análisis de indicadores de satisfacción.
3. Revisión y análisis de indicadores académicos.
4. Revisión y análisis de indicadores de empleabilidad.
5. Definición de nuevas propuestas de mejora para el curso 2021/22.
6. Ruegos y preguntas

La responsable de calidad da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar.

- **Aprobación del acta anterior.**
- Los asistentes aprueban por unanimidad el acta anterior.

- **Revisión y análisis de indicadores de satisfacción.**

Encuesta de Satisfacción Docente: Alumnado

- Medias acordes con la tendencia de la escuela
- Desde el alumnado se comentan las medias más bajas:
 - a. Diseño Electrónico e Instrumentación: nivel de la asignatura está por encima del número de ECTS que se supone que tiene. Está todo comprimido
 - b. Ética de la ingeniería: el bajo promedio fue por las sesiones virtuales y por el momento en el calendario en el que transcurre que solapa con entregas. Desde el PAS también se señala estos puntos

Encuesta de Satisfacción Global: Alumnado

- Media superior al año pasado
- Ítem que sigue debajo del 3 (sobre 5) es la distribución temporal. El resto de ítems son positivos, sobre todo los ítems sobre los recursos e instalaciones
- Desde el PAS se comenta que el primer curso está muy comprimido en horario, tenemos perfiles de doble máster y de alumnos que están trabajando. Desde el alumnado también se menciona que hay semanas de pico de trabajo.
- Se mantienen la comunicación entre alumnos y program manager para equilibrar la distribución lo mejor posible

Encuesta de Satisfacción Global: PDI

- Evolución positivos
- Se resalta con buenos valores la distribución temporal, accesibilidad a la información y la laboral del PAS.
- El tamaño de los grupos es lo que se destaca como punto de mejora porque es más difícil de manejar aunque, desde la dirección, no se ha llegado al punto de desdoblamiento.
- El tamaño de grupo afecta a la atención del alumnado y a las visitas también

Encuesta de Satisfacción Global: PAS

- Resultados positivos para la escuela en general desde la Universidad
- Desde el PAS agradece la colaboración del profesorado y las pocas modificaciones que se pide. Son planes de estudios con docencias compartidas y se trabaja continuamente

Encuesta de Satisfacción TFM: alumnado

- Resultados positivos y buena tasa de respuesta
- Valores superiores a 4 sobre 5
- Desde el alumnado: se pide más información y desde la dirección se organizará una reunión informativa para el TFM
- Desde la dirección: se trabajará en tener una persona dedicada a esta asignatura ya que es un esfuerzo compartido entre la dirección y program manager

Encuestas de Satisfacción de Prácticas: alumnado

- 26 alumnos que han contestado
- Duración de prácticas suele ser algo más bajo como tendencia general
- Desde el alumnado: buena experiencia en la empresa pero ha habido más problemas a la hora de encontrar la empresa con el Servicio de Carrera Profesionales

Encuestas de Satisfacción de Prácticas: tutor externo

- Resultados positivos
- Cumplir el horario y normas, así como la actitud positiva y tareas asignadas está muy positiva (5/5)
- La coordinación entre tutor interno y externo es más difícil debido al esfuerzo compartido desde la dirección como responsabilidad de la asignatura, pero también se trabaja en tener una persona dedicada

Encuestas de Satisfacción de Prácticas: tutor interno

- No se ha pasado debido a la transición y se informa a la UTEC

- **Revisión y análisis de indicadores de académicos.**

Indicadores de Rendimiento Académico

- Se explican y se comenta el efecto de no presentar el TFM a tiempo.
- La tasa de graduación es menor a la mencionada en la memoria verificada
- Desde el PAS se sugiere revisar el diseño del TFM (temas, etc) para agilizar y mejorar las tasas, además desde la dirección se señala la necesidad de tener un responsable de asignatura dedicado

Alumnos de nuevo ingreso

- Resultados positivos

Nota expediente por curso, Nota de acceso

- Se presentan los datos

- **Revisión y análisis de indicadores de empleabilidad.**

- Se presentan los datos del Servicio de Carreras Profesionales
- % alto con contrato
- Quedan dos alumnos por hacer prácticas y se confirma que aún tienen tiempo para desempeñarlas
- Hay buena oferta

- **Definición de nuevas propuestas de mejora para el curso 2021/22**

Las definidas anteriormente

Desde la coordinación académica, se sugiera tener los datos segmentados por máster debido a la opción de los másteres dobles (MUIIND, MBA, MERTE) y se sigue ampliando la oferta de estudios.

Además, desglosar alumnos de primero y segundo.

- **Ruegos y preguntas**

Desde el PAS se sugiere presentar gráficos de tendencia ya que las tablas son con muchos datos numéricos

Desde el profesorado, se señala la mejora en general que hay en el título a pesar de las limitaciones vividas por el COVID.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 13.55h, M^a del Mar Maestre da agradecimiento y despide a los asistentes.