

## Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MUES

Año Académico: 2020-2021

<b>FECHA</b>	07.07.2021		
<b>HORA</b>	09:00		
	Responsable de Calidad	M <sup>a</sup> del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani	
	Dirección del Área	Javier Lozano Delmar	
	Dirección del Máster	Rafael Ruiz Díaz	
	Profesional del Área	Óscar Enrique González López	
	Profesorado del Máster	Sofía Velasco Almenara	
	Representante del Alumno	Olga Severyn; Antonio Salas	
	Coordinación de Área	M <sup>a</sup> Delia Mengod Ibáñez	
	Personal de Administración y Servicios	Miriam Elia Lérica	
<b>ASISTENTES</b>	Todos los convocados.		

### Orden del día:

1. Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
2. Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 20/21 y Definición de propuestas de mejora para el curso 21/22 (Plan de Mejora)
  - a. Información Pública Disponible
  - b. Sistema de Garantía de Calidad
  - c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
  - d. Profesorado
  - e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
3. 2<sup>a</sup> Reunión: Noviembre
  - a. Resultados del Aprendizaje
  - b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
4. Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

Mar Maestre y Romina Mahtani dan la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 20/21 y Definición de propuestas de mejora para el curso 21/22 (Plan de Mejora)**

**a. Información Pública Disponible**

Desde el alumnado, la estructura de la plataforma es accesible y hay buena experiencia de usuario. Al principio, no estaba clara la diferencia entre Moodle y Loyola online pero fue un aprendizaje rápido. Se destaca el uso del correo Loyola por parte del alumnado como algo positivo.

Con respecto a la estructura de la página principal, desde el PAS, se recomienda revisar la navegación, la estructura de la página web, los accesos, etc.

**b. Sistema de Garantía de Calidad**

Desde el alumnado, la encuesta de Satisfacción es clara, pero con respecto al número de recordatorios, se acumulan. Para la valoración de los docentes, el número de encuestas puede llegar a confundir al estudiante.

Desde el profesorado, recomiendan simplificar las encuestas con menos preguntas e incluso añadir una foto del docente para facilitar la labor de rellenarla por parte del alumno. Además, se puede revisar los sistemas de recordar a los alumnos. Se añade que a parte de la valoración cuantitativa, tener también información cualitativa que ayuda también a la mejora del título.

**c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo**

Desde el alumnado, la satisfacción con el Máster en general, docencia y contenido es positivo. La preocupación se centra en la parte Práctica y el TFM, se recomienda dar mayor información previa.

En la especialidad de matemáticas, se propone analizar los perfiles e intereses de los alumnos para adaptarlo ya que en el curso 20/21, había perfiles de química, biología, etc. Desde la dirección se comenta que es un título acreditado por la DEVA y hay que tenerlo en cuenta.

En la especialidad de inglés, hubo muchas sesiones online pero ha sido por temas de salud

Desde el profesorado, se comenta que se ha avanzado en reuniones de coordinación para aprender de las experiencias pasadas y es un muy positivo.

Desde la dirección académica y PAS, se comenta respecto a la organización del curso y ECTS. Las prácticas son entre enero y marzo porque es la mejor época para entrar en colegios y luego se continúa con docencia. Las asignaturas están en ciertos semestres por el diseño, luego se puede adaptar el horario dentro del semestre.

Desde el Profesional del Área y empleador, se comenta que, aunque se ofrecen las especialidades, en la práctica se dan casos de impartir docencia en varias asignaturas y es importante tenerlo en cuenta en la docencia del máster para preparar a los alumnos. Es importante mantener la buena coordinación entre los profesores de una misma asignatura.

Desde el PAS y el alumnado, se comparte la percepción del alumnado sobre La asignatura de Enseñanza a través del inglés, la cual se imparte en inglés, se recomienda revisar el enfoque de la asignatura que sea más funcional y que sea más sobre la enseñanza en sí y se echó en falta sesiones más dinámicas.

#### **d. Profesorado**

Se comentará en la próxima reunión con los datos de las encuestas.

#### **e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos**

Desde el alumnado, está satisfechos con los servicios, infraestructuras y dotación de servicios.

Ha sido positivo tanto en clases presenciales como clases virtuales/online.

Desde el alumnado, se agradece la labor de la Program Manager y también con el Servicio de Carreras Profesionales.

#### **LPM**

El alumnado está contento con el programa. Se recomienda revisar el taller de Análisis de la Realidad para hacerla más dinámica ya que fue muy teórico. Una iniciativa muy positiva y gratificante.

#### **5. 2ª Reunión: Noviembre**

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Se propone la fecha del 18 de noviembre para la segunda reunión y se presentan los puntos a tratar entorno a los resultados de las encuestas

#### **6. Ruegos y preguntas**

No hay.

Desde la Dirección del Área se agradece la labor de todos en este año atípico.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 10:15h Mar Maestre agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.