

Acta - II Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título –Profesorado

Año Académico: 2017-2018

FECHA	21/06/2018
HORA	12:00 13:30
CONVOCADOS	Responsable de Calidad LLS: M ^a del Mar Maestre Espejo Director del Máster: Rafael Ruiz Díaz Coordinador del ámbito: Javier Lozano Delmar Personal de Administración y Servicios: M ^a Delia Mengod Ibañez Profesional de área: Oscar González López Profesor del máster: Cristóbal Torres Fernández Representante del alumno: Patricia Almagro Freyre
ASISTENTES	Responsable de Calidad LLS: M ^a del Mar Maestre Espejo Director del Máster: Rafael Ruiz Díaz Coordinador del ámbito: Javier Lozano Delmar Personal de Administración y Servicios: M ^a Delia Mengod Ibañez Profesional de área: Oscar González López Profesor del máster: Cristóbal Torres Fernández Representante del alumno: Patricia Almagro Freyre

Temas a tratar:

- 1. Constitución de la comisión de garantía de calidad del título.
- 2. Análisis de las recomendaciones incluidas en el autoinforme de acreditación.
- 3. Revisión de los indicadores disponibles y de la situación actual de las ratios de doctores para el curso 2018/19.
- 4. Definición de propuestas de mejorar para el curso 2018/19
- 5. Ruegos y preguntas

M.M. da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar.

- **Constitución de la comisión de garantía de calidad del título.**
Se constituye con los miembros asistentes.

- **Análisis de las recomendaciones incluidas en el autoinforme de acreditación.**

A la espera del definitivo, se revisa el actual.

Se repasa algunos puntos del plan de mejora, principalmente aquellas de prioridad alta como las relacionadas con:

- el TFM: Cristóbal y Javier, plantean la necesidad de establecer un equilibrio entre la parte profesional del TFM (60%) y la parte científica (40%) que permita unidades didácticas. Se propone por parte de Oscar la orientación del TFM a la empleabilidad. Se sugiere por parte de Patricia una revisión para la asignación de temas. Cristóbal plantea propuesta de co-tutorización de los TFM, si hubiera capacidad por parte de la institución. Se plantea la propuesta del diseño de un documento estandarizado para uso de toda la comunidad universitaria
- la evaluación de las practicas: ha mejorado y no supone incidencia en este curso.
- la participación del cuerpo docente en acciones formativas: se está diseñando para septiembre tres cursos de formación especialmente dirigidos a los docentes de máster.
- la ratio de doctores: ha bajado, pero sigue en los márgenes establecidos.

- **Revisión de los indicadores disponibles.**

Se revisan las encuestas de satisfacción docente por asignatura, siendo la más alta la primera del curso y la más baja procesos y contextos educativos que casi llega al 8. En relación a la media de la escuela, todas las ratios están por encima, con una media de 8.98, por lo que por parte de la comisión se analizan los datos con vistas a la excelencia, pero con satisfacción.

Respecto a la encuesta de satisfacción global, la distribución temporal del título, así como la coordinación fueron los puntos más débiles. En este caso lidera las respuestas el director del master que informa sobre las dos reuniones con coordinadores de asignaturas que ya se han tenido con vistas a la mejora del curso que viene. Informa de la posibilidad por parte de una institución de ofrecer las prácticas durante todo el curso académico y se revisa el estado de las conversaciones con otras instituciones para poder ofrecer las practicas desde una orientación más estratégica y menor operativa que fomente la empleabilidad del alumno. En relación a las puntuaciones más altas, destacan las instalaciones, la formación y el trabajo del program manager.

Otros aspectos en los comentarios, positivos fueron dinamismo y actualidad, empleabilidad, algunos profesores son referentes en sus campos de conocimiento, la calidad de los profesores y del personal de administración y servicios, el alto nivel de exigencia y la alta calidad del profesorado, proporcionan un grado elevado de excelencia en el título. Todos los aspectos fueron compartidos por los miembros de la comisión.

- **Definición de propuestas de mejora para el curso 2018/19**

Las propuestas de mejora, surgen de los comentarios de las encuestas de satisfacción global, haciéndose mayor énfasis en:

- Patricia informa sobre la sensación de evaluación por tareas y no por competencias. Se plantea la creación de una tabla en la que se consignen contenidos, competencias, actividades, instrumentos de evaluación y ponderación de las calificaciones.
- Patricia comenta que la exigencia en la asignatura de Innovación docente es muy alta. Se comenta los distintos perfiles del master combinando los recién egresados (que han hecho un TFG) con los que están en fase de reciclaje.
- Igualmente, comenta que ha supuesto dificultad, los días que han coincidido prácticas y docencia, aunque hayan sido los menos).

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 13:30, M^a del Mar Maestre da agradecimiento y despide a los asistentes.
