

Acta de Reunión

Asunto:	Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) – Ingeniería Informática y Tecnologías Virtuales
Lugar:	Presencial-virtual (Canal CGCT-Informática, Teams)
Fecha:	14 de julio de 2021
Hora:	12.05 h
Organizador:	Fabio Gómez-Estern Aguilar, Director ESI

Asistentes

- Fabio Gómez-Estern Aguilar, Director de la ESI
- María Luisa Parody Núñez, Subdirectora de la ESI y Coordinadora del grado en Ingeniería Informática y Tecnologías Virtuales
- Alfonso Carlos Martínez Estudillo, Profesor y Coordinador de 4º de Ingeniería Informática y Tecnologías Virtuales
- Francisco Javier Domínguez Ruiz, Profesional del área y Profesor del grado en Ingeniería Informática y Tecnologías Virtuales
- Pablo Rodríguez García, Responsable Empleabilidad Ingeniería PAS
- Abraham Sánchez García, Grado en Ingeniería Informática y Tecnologías Virtuales
 Alumno

Ausentes

- Pilar Montero Perales, Responsable Secretaría General – PAS

Orden del día

- Presentación de la CGCT
- 2. Miembros de la CGCT
- 3. Covid-19
- 4. Análisis del curso 2020/2021
- 5. Actividades Realizadas
- 6. Empleabilidad
- 7. Planes de Mejora
- 8. Ruegos y preguntas

1. Presentación de la CGCT

Presentación por parte de Fabio de la CGCT comentando el índice y los apartados que se van a tratar durante la reunión. Se mencionan los principales objetivos la misma.

2. Miembros de la CGCT

Presentación de cada miembro, y la función de cada uno de los miembros, falta Pliar Montero y mandará a alguien representante del PAS. Presentación también de los coordinadores de Grado y Curso,



Presentación del profesorado 65% a tiempo completo, doctor con actividad investigadora, y 35% profesional asociado

3. Covid-19

Se presenta la información recogida sobre las metodologías que se han ido aplicando este curso y le pasado en pandemia, de cada metodología se ha evaluado la eficacia (saber si se valora el aprendizaje de los alumnos), simplicidad de implantación, coste, esfuerzo para el profesor, esfuerzo para el alumno,... Se ha enviado a rectorado para que se establezcan y permanezcan en los próximos cursos independientemente de la pandemia. La conveniencia de mantener una docencia mixta, la mayoría de los profesores ha resaltado la dificultad y la desvinculación por parte de los alumnos, e incluso si hay que tener mixta, es mejor todo el mundo virtual. Se comenta la nueva normativa para el curso próximo donde sólo se va a poner disponible la presencialidad-virtual para aquellos afectados por la pandemia. Fabio cede la palabra a los miembros de la comisión:

- Abraham ha comentado que sólo en casos de tener que instalar alguna aplicación es donde se ha encontrado la dificultad por parte del alumnado de últimos cursos.
- Alfonso Carlos incide en la dificultad que han tenido los alumnos de 1º ya que aún no poseen la madurez necesaria para llevar las asignaturas de manera virtual.
- Francisco Javier añade la facilidad de las herramientas existentes, la dificultad de las clases mixtas, y el incremento que ha supuesto en las tutorías.
- Luisa comenta la dificultad en los trabajos en grupo, y Abraham incluye la facilidad para los alumnos de desaparecer en estos trabajos en grupo y terminar siendo una carga para el resto de los compañeros.

4. Análisis del curso 2020-2021

Fabio comenta los siguientes apartados:

- Inputs:
 - Evaluaciones docentes: promedios altos, calificaciones altas, en los primeros cursos y alguna de tercero
 - Resultados de los alumnos, calificaciones de los alumnos, tasas de suspenso muy altas en 1º y va bajando en los años sucesivos, donde el porcentaje pasa a casi 100% de aprobados en casi todas las asignaturas. Se analiza 1º y las tasas de suspensos, pero lo preocupante es el número de no presentados. Los cursos superiores aquellos alumnos que no aprueban son aquellos que no se presentan.
 - Infracciones: preocupa el número de alumnos con infracciones de IITV es muy alto. Alfonso Carlos comenta la dificultad de alumnos para diferenciar lo que es plagio, ayuda, copia, y la labor que queda en cursos próximos para detectar estas infracciones en 1º y que no se intenten realizar en cursos superiores.



5. Actividades Realizadas

Toma la palabra Luisa Parody para comentar las acciones llevadas a cabo de coordinación de los diferentes cursos y/o asignaturas. A raiz de los comentarios recogidos por la reunión entre el Coordinador de 3º y el delegado de curso, donde los alumnos detectaban muchas coincidencias en algunas asignaturas, se ha incluido un excel con las dependencias entre asignaturas a partir del cual se han organizado reuniones entre los profesores para llevar a cabo tareas de coordinación, sincronización y colaboración entre asignaturas. El comentario generalizado por parte de los profesores es que han sido muy productivas estas reuniones. Abraham añade como alumno de 4º que, aunque se notaba que había cosas que se habían dado en otras asignaturas, éstas se indicaban a modo de recordatorio para poder aplicarlos.

Por último, Fabio da la palabra a Alfonso Carlos para comentar el Plan de Acción Tutorial (PAT) ya que es el coordinador del mismo. Alfonso Carlos explica que se ha hecho una encuesta sobre la eficiencia del Plan de Acción Tutorial, donde, aunque los comentarios de los alumnos son buenos, hay alumnos que no quieren participar, por lo que para próximos cursos, lo tiene que demandar el alumno. Por otro lado, para evitar que se confunda la funcionalidad de los tutores con los tutores de instituto, ya no se van a llamar tutores sino que serán Orientadores Académicos.

6. Empleabilidad

Habla Pablo Rodríguez García para contar las acciones que se están llevando a cabo por parte del Servicio de Carreras Profesionales. Se cuenta que este año se ha retomado las actividades de Summer in Company y que ya se ha contratado a alumnos para poder realizar las prácticas este verano en empresas. Por otro lado, actualmente están hablando con nuevas compañías para incluirlas en la oferta que se ofrece a los alumnos. Comenta la falta de visibilidad de la oferta que da el Servicio de Carreras Profesionales para la formación adicional de los alumnos, y se plantea organizar unas charlas a principio de curso para presentar al servicio y para hacer la presentación de la asignatura de prácticas.

Con respecto a las prácticas, Abraham plantea organizar una charla antes de verano para que los alumnos puedan decidir qué optativas coger y cómo organizar el curso académico.

7. Plan de Mejora

Se presenta el excel con el Plan de Mejora que se incluye en el Autoinforme de Seguimiento del Título. El objetivo es el éxito del alumno y para ello el seguimiento que se hace incluye las evaluaciones que se le hacen y uso de bibliografía, innovación en la docencia, comparación con otros grados, difusión del título, y la dificultad que conlleva encontrar profesores para asignaturas tan especializadas.

8. Ruegos y preguntas

Fabio cede la palabra a todos los miembros de la comisión:

- Francisco Javier Dominguez Ruiz comenta que las salidas profesionales de IITV son bastante positivas, y que más importantes que las habilidades técnicas, es la parte de las softskills: habilidades por entender el problema, sentido común, habilidades de comunicación...y que en esta titulación se trabajan, por lo que anima a que se siga haciendo.

Campus Sevilla

Avda. de las Universidades s/n. 41704 - Dos Hermanas, Sevilla, España. Tel. +34 955 641 600

Campus Córdoba

Escritor Castilla Aguayo, 4. 14004 - Córdoba, España. Tel. +34 957 222 100

Campus Granada

Calle Prof. Vicente Callao, 15 18011 Granada, España. Tel. +34 958 185 252





- Fabio comenta el CoPilot, y cómo eso fortalece la necesidad de fomentar el softskills de los alumnos. Además plantea la pregunta: para futuros planes de estudio: ¿más programación o menos programación? El comentario general es que igual o más, ya que la programación ayuda a estructurar la mente, y sirve para saber qué se quiere de un programa.
- Abraham pregunta por los másteres relacionados con Ingeniería Informática en Loyola, Fabio contesta que por ahora no hay pero que se están analizando para cursos posteriores.