

## SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-9-I

TÍTULO: PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS DATOS

CURSO: 2016/17

| PRIORIDAD <sup>1</sup>  | ACCIONES DE MEJORA   | INDICADOR DE SEGUIMIENTO <sup>2</sup>         | RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN  | PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO <sup>3</sup> | META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN <sup>4</sup>                             |
|---|--|---|---|--|---|
| <b>P.01- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>                                 |  |   |   |  |   |
| M   | Primer año de puesta en marcha de la plataforma on-line para el seguimiento y supervisión individualizada de los doctorandos, durante este año se ha estado probando y evaluando el funcionamiento de la misma | Aumentar el grado de satisfacción doctorandos | Dirección Escuela Doctorado TIC           | Checklist  | Resultados de las encuestas de satisfacción<br>Mejora en los indicadores de rendimiento     |
| M   | Excesiva amplitud y dispersión de la información sobre el doctorado en la página web lo que impide que la información importante y las fechas límite le queden claras a los doctorandos                        | Publicación del boletín semanal               | Dirección Escuela de Doctorado            | Checklist  | Resultados de las encuestas de satisfacción<br>Mejora en los indicadores de rendimiento     |
| <b>P.02- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO</b>               |  |   |   |  |   |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico   |  |   |   |  |   |
| <b>P.03- PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES</b>   |  |   |   |  |   |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico   |  |   |   |  |   |
| <b>P.04- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b> |  |   |   |  |   |
| M   | Mejora de todas las herramientas de evaluación del PD  | Los previstos en el SGCT                      | Comisión de Garantía de Calidad de Título | Checklist  | Contar con herramientas adecuadas para la evaluación de la calidad del título               |
| M   | Creación de un proceso de calidad que permita la evolución del profesorado del programa  | Publicación del proceso                       | Comisión de Garantía de Calidad de Título | Checklist  | Contar con herramientas adecuadas para la evaluación de la calidad profesorado del programa |
| B   | Mejora de mecanismos y protocolos del título para la evaluación de calidad docente   | Implantación del sistema DOCENTIA             | Vicerrectorado de ordenación académica    | Checklist  | Mejora de la calidad docente del programa y de los indicadores de rendimiento               |

|  |  |   |  |  |   |
|--|--|---|--|--|---|
| M  | Necesidad de formación de tutores y de directores de tesis en su labor de mentores de alumnos de doctorado   | Aumentar la calidad del programa  | Dirección de la Escuela de Doctorado<br>Dirección académica del programa             | Checklist  | Resultados de las encuestas de satisfacción<br>Mejora en los indicadores de rendimiento           |
| <b>P.05- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS Y ESTANCIAS</b>   |  |   |  |  |   |
| M  | Mejora de la internacionalización del programa lo que permitirá una mejora de la calidad, poniendo especial énfasis en el porcentaje de tesis con mención internacional  | Firmar convenios internacionales con otras universidades<br>Invitaciones a profesores extranjeros para seminarios | Dirección académica del programa   | Checklist  | Aumentar el número de convenios firmados y actividades con participación internacional realizadas |
| B  | Creación de un apartado en la web sobre internacionalización de los estudios y sus ayudas  | Información de la web   | Escuela de Doctorado<br>Servicio de Comunicación<br>Dirección académica del programa | Checklist  | Mejora en la calidad de la información disponible en web  |
| <b>P.06- PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>   |  |   |  |  |   |
| B  | Incidir y reforzar el plan de comunicación de la Escuela de Doctorado y del PD en Ciencia de los Datos, participando en ferias nacionales de estudiantes, poner en marcha el primer convenio firmado con la Universidad Autónoma de Chile y con la Fundación Carolina, buscar nuevos convenios de colaboración que puedan aumentar el número de matriculados, etc. | Aumentar el número de doctorandos en el próximo curso   | Dirección de la Escuela de Doctorado<br>Dirección académica del programa             | Datos de matrícula   | Porcentaje de doctorandos matriculados con respecto al curso anterior                             |
| <b>P.07- PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS Y TITULADAS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b> |  |   |  |  |   |
| No procede   |  |   |  |  |   |
| <b>P.08- PROCEDIMIENTO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>                                    |  |   |  |  |   |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico  |  |   |  |  |   |
| <b>P.09- SISTEMA DE REVISIÓN Y MEJORA CONTINUA</b>   |  |   |  |  |   |
| M  | Terminación del desarrollo e implantación de la herramienta de gestión documental para el seguimiento de la calidad de los títulos y pasar a la fase de pruebas de la misma.   | Los previstos en el SGCT  | Comisión de Garantía de Calidad de Título  | Checklist  | Completar la gestión actual con un programa que centralice y automatice datos para autoinforme    |
| M  | Posibles modificaciones entre los miembros que componen el equipo del programa atendiendo a un plan de mejora continua   | Indicadores relativos a la investigación (sexenios, patentes,   | Comisión Académica<br>Comisión CGCT<br>Comisión GCCC                                 | Revisión anual del equipo para detectar posibles necesidades de mejora | Mejora continua del programa  |

|  |  |                                      |  |  |  |
|--|--|--------------------------------------|--|--|--|
|  |  | tesis dirigidas,<br>proyectos, etc.) |  |  |  |
| <b>P.10- CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b> |  |                                      |  |  |  |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico                            |  |                                      |  |  |  |

**1: A=ALTA (se resolverá en X meses); M=MEDIA (se resolverá en Y meses); B=BAJA (se resolverá en Z meses)**

**2: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo (preferente) o cualitativo**

**3: Se puede establecer/proponer más de un procedimiento**

**4: Definir el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo o cualitativo)**

## SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-9-II

TÍTULO: PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS DATOS

FECHA DE CONFECCIÓN DEL PLAN DE MEJORA:

2016/17

FECHA DEL SEGUIMIENTO:

2017/18

| PRIORIDAD <sup>1</sup>  | ACCIONES DE MEJORA<br>(Según el Plan de Mejora aprobado)   | INDICADOR DE SEGUIMIENTO <sup>1</sup>         | RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN | PROCEDI MIENTO UTILIZAD O EN EL SEGUIMIE NTO | NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN <sup>2</sup>  |
|---|--|---|--|--|--|
| <b>P.01- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>                                 |  |   |  |  |  |
| M   | Primer año de puesta en marcha de la plataforma on-line para el seguimiento y supervisión individualizada de los doctorandos, durante este año se ha estado probando y evaluando el funcionamiento de la misma | Aumentar el grado de satisfacción doctorandos | Dirección Escuela Doctorado TIC          | Checklist                                    | REALIZADO. La valoración del grado de satisfacción de los doctorandos obtenida en la encuesta ha subido de 6,60 a 7,40 y aún es pronto para ver una evolución en el rendimiento. No obstante, hay que seguir puliendo la herramienta |
| M   | Excesiva amplitud y dispersión de la información sobre el doctorado en la página web lo que impide que la información importante y las fechas límite le queden claras a los doctorandos                        | Publicación del boletín semanal               | Dirección Escuela de Doctorado           | Checklist                                    | REALIZADO. Se diseña y se implanta el boletín semanal<br>La valoración del grado de satisfacción de los doctorandos obtenida en la encuesta ha subido de 6,60 a 7,40 y aún es pronto para ver una evolución en el rendimiento        |
| <b>P.02- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO</b>               |  |   |  |  |  |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico   |  |   |  |  |  |
| <b>P.03- PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES</b>   |  |   |  |  |  |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico   |  |   |  |  |  |
| <b>P.04- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b> |  |   |  |  |  |

|  |  |   |  |                    |  |
|--|--|---|--|--------------------|--|
| M  | Mejora de todas las herramientas de evaluación del PD  | Los previstos en el SGCT  | Comisión de Garantía de Calidad de Título  | Checklist          | REALIZADO. Se desarrollan encuestas de satisfacción de las distintas actividades de la oferta formativa de la Escuela para poder obtener información sobre materias y docentes.  |
| M  | Creación de un proceso de calidad que permita la evolución del profesorado del programa  | Publicación del proceso   | Comisión de Garantía de Calidad de Título  | Checklist          | PENDIENTE.   |
| B  | Mejora de mecanismos y protocolos del título para la evaluación de calidad docente   | Implantación del sistema DOCENTIA   | Vicerrectorado de ordenación académica   | Checklist          | PENDIENTE.   |
| M  | Necesidad de formación de tutores y de directores de tesis en su labor de mentores de alumnos de doctorado   | Aumentar la calidad del programa  | Dirección de la Escuela de Doctorado<br>Dirección académica del programa             | Checklist          | PENDIENTE.   |
| <b>P.05- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS Y ESTANCIAS</b> |  |   |  |                    |  |
| M  | Mejora de la internacionalización del programa lo que permitirá una mejora de la calidad, poniendo especial énfasis en el porcentaje de tesis con mención internacional  | Firmar convenios internacionales con otras universidades<br>Invitaciones a profesores extranjeros para seminarios | Dirección académica del programa   | Checklist          | EN PROCESO. Se presenta una propuesta para conseguir ayudas que permitan fomentar la movilidad de estudiantes y docentes.  |
| B  | Creación de un apartado en la web sobre internacionalización de los estudios y sus ayudas  | Información de la web   | Escuela de Doctorado<br>Servicio de Comunicación<br>Dirección académica del programa | Checklist          | REALIZADO. Puede consultarse <a href="#">aquí</a>  |
| <b>P.06- PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>                 |  |   |  |                    |  |
| B  | Incidir y reforzar el plan de comunicación de la Escuela de Doctorado y del PD en Ciencia de los Datos, participando en ferias nacionales de estudiantes, poner en marcha el primer convenio firmado con la Universidad Autónoma de Chile y con la Fundación Carolina, buscar nuevos convenios de colaboración que puedan aumentar el número de matriculados, etc. | Aumentar el número de doctorandos en el próximo curso   | Dirección de la Escuela de Doctorado<br>Dirección académica del programa             | Datos de matrícula | EN PROCESO. Preparación de folletos con información sobre el programa de doctorado para la captación de nuevos alumnos. Así como visitas a otras universidades con el mismo fin. Ambas medidas pretenden incrementar los convenios firmados con otras universidades. |

|  |  |                          |   |           |   |
|--|--|--------------------------|---|-----------|---|
|  |  |                          |   |           |   |
| <b>P.07- PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS Y TITULADAS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b> |  |                          |   |           |   |
| No procede   |  |                          |   |           |   |
| <b>P.08- PROCEDIMIENTO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>                                    |  |                          |   |           |   |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico  |  |                          |   |           |   |
| <b>P.09- SISTEMA DE REVISIÓN Y MEJORA CONTINUA</b>   |  |                          |   |           |   |
| M  | Terminación del desarrollo e implantación de la herramienta de gestión documental para el seguimiento de la calidad de los títulos y pasar a la fase de pruebas de la misma. | Los previstos en el SGCT | Comisión de Garantía de Calidad de Título | Checklist | EN PROCESO. Se están desarrollando y probando nuevas herramientas para la gestión documental que respondan a las necesidades del PDI y PAS implicado en el seguimiento de la calidad del título de doctorado. |
| <b>P.10- CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>   |  |                          |   |           |   |
| No se proponen acciones de mejora para este curso académico  |  |                          |   |           |   |

1: Se indicará el valor del indicador conseguido

2: Total o parcial.