

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-9-I

TÍTULO: PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS DATOS

CURSO: 2017/18

PRIORIDAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P.01- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
M	Guiar al alumnado en el funcionamiento de la plataforma para facilitar su uso durante el año	Encuestas de satisfacción doctorandos	Escuela de Doctorado TIC	Guías formativas Sesiones formativas	Resultados de las encuestas de satisfacción
M	Mejora del plan de acción tutorial para garantizar un seguimiento personalizado a los doctorandos	Diseño e implantación	Dirección Escuela Doctorado	Definición del proceso y elaboración de documentos Encuestas de seguimiento	Aumentar los indicadores de las encuestas de satisfacción Mejora en los indicadores de rendimiento
P.02- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO					
M	Revisión y actualización de las encuestas de satisfacción del P-2. del SGCT	Nº de encuestas revisadas	CGCT Escuela de Doctorado	Checklist	Adaptación del procedimiento
P.03- PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico.					
P.04- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO					
M	Creación de un proceso de calidad que permita la evolución del profesorado del programa	Publicación del proceso	Comisión de Garantía de Calidad de Título	Checklist	Contar con herramientas adecuadas para la evaluación de la calidad profesorado del programa

B	Mejora de mecanismos y protocolos del título para la evaluación de calidad docente	Implantación del sistema de Garantía de Calidad de la Universidad	Vicerrectorado de ordenación académica	Checklist	Mejora de la calidad docente del programa y de los indicadores de rendimiento
M	Mejora de formación de tutores y de directores de tesis en su labor de mentores de alumnos de doctorado.	Aumentar la calidad del programa	Dirección de la Escuela de Doctorado Dirección académica del programa	Checklist	Resultados de las encuestas de satisfacción Mejora en los indicadores de rendimiento
P.05- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS Y ESTANCIAS					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico.					
P.06- PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO					
B	Incidir y reforzar el plan de comunicación de la Escuela de Doctorado y del PD en Ciencia de los Datos, participando en ferias nacionales de estudiantes, poner en marcha el primer convenio firmado con la Universidad Autónoma de Chile y con la Fundación Carolina, buscar nuevos convenios de colaboración que puedan aumentar el número de matriculados, etc.	Aumentar el número de doctorandos en el próximo curso	Dirección de la Escuela de Doctorado Dirección académica del programa	Nº de alumnos extranjeros matriculados	Aumentar el porcentaje de alumnos extranjeros matriculados
M	Coordinar acciones que aumenten la internacionalización del programa	Firma de convenios, adquisición a convenios de intercambios internacionales, intervención de ponentes internacionales	Escuela de Doctorado RRII	Checklist	Aumentar la internacionalización del programa
B	Dar a conocer el Programa de Doctorado entre el target apropiado	Nº de nuevas matrículas	SOI Servicio de Marketing y Comunicación Escuela de Doctorado Comisión Académica del Programa	Identificación de posibles sectores interesados en desarrollar un doctorado en esta área de conocimiento	Aumentar el nº de nuevas matrículas Reducir el nº de alumnos con complementos de formación respecto al curso anterior

				Desarrollo de una estrategia de comunicación dirigida a ellos	
P.07- PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS Y TITULADAS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA					
No procede.					
P.08- PROCEDIMIENTO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico					
P.09- SISTEMA DE REVISIÓN Y MEJORA CONTINUA					
M	Terminación del desarrollo e implantación de la herramienta de gestión documental para el seguimiento de la calidad de los títulos y pasar a la fase de pruebas de la misma.	Los previstos en el SGCT	Comisión de Garantía de Calidad de Título	Checklist	Completar la gestión actual con un programa que centralice y automatice datos para autoinforme
M	Posibles modificaciones entre los miembros que componen el equipo del programa atendiendo a un plan de mejora continua	Indicadores relativos a la investigación (sexenios, patentes, tesis dirigidas, proyectos, etc.)	Comisión Académica Comisión CGCT Comisión GCCC	Revisión anual del equipo para detectar posibles necesidades de mejora	Mejora continua del programa
P.10- CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico					

1: A=ALTA (se resolverá en X meses); M=MEDIA (se resolverá en Y meses); B=BAJA (se resolverá en Z meses)

2: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo (preferente) o cualitativo

3: Se puede establecer/proponer más de un procedimiento

4: Definir el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo o cualitativo)

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-9-II

TÍTULO: PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS DATOS

FECHA DE CONFECCIÓN DEL PLAN DE MEJORA:

2017/18

FECHA DEL SEGUIMIENTO:

2018/19

PRIORIDAD ¹	ACCIONES DE MEJORA (Según el Plan de Mejora aprobado)	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ¹	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO UTILIZADO EN EL SEGUIMIENTO	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ²
P.01- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
M	Guiar al alumnado en el funcionamiento de la plataforma para facilitar su uso durante el año	Encuestas de satisfacción doctorandos	Escuela de Doctorado TIC	Guías formativas Sesiones formativas	RESUELTO. Se ha creado la guía de LoyolaOnline
M	Reforzar el proceso del plan de acción tutorial para garantizar un seguimiento personalizado a los doctorandos	Diseño e implantación	Dirección Escuela Doctorado UFI	Definición del proceso y elaboración de documentos	RESUELTO PARCIALMENTE. Se ha diseñado y se implantará en el próximo curso académico
P.02- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO					
M	Revisión y actualización de las encuestas de satisfacción del P-2. del SGCT	Nº de encuestas revisadas	CGCT Escuela de Doctorado	Checklist	RESUELTO. Se han diseñado e implementado las encuestas
No se proponen acciones de mejora para este curso académico					
P.03- PROCEDIMIENTO PARA SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico					
P.04- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO					
M	Creación de un proceso de calidad que permita la evolución del profesorado del programa	Publicación del proceso	Comisión de Garantía de Calidad de Título	Checklist	EN PROCESO. Se está trabajando en una tabla de indicadores para la evaluación del equipo docente y establecer requisitos mínimos de acceso al programa

B	Mejora de mecanismos y protocolos del título para la evaluación de calidad docente	Implantación del sistema DOCENTIA	Vicerrectorado de ordenación académica	Checklist	EN PROCESO.
M	Necesidad de formación de tutores y de directores de tesis en su labor de mentores de alumnos de doctorado.	Aumentar la calidad del programa	Dirección de la Escuela de Doctorado Dirección académica del programa	Checklist	RESUELTO PARCIALMENTE. Se programa para el próximo curso una sesión impartida por la Secretaria Académica de la EDOC
P.05- PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS Y ESTANCIAS					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico.					
P.06- PROCEDIMIENTO PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO					
B	Dar a conocer el Programa de Doctorado entre el target apropiado	Nº de nuevas matrículas	SOI Servicio de Marketing y Comunicación Escuela de Doctorado Comisión Académica del Programa	Identificación de posibles sectores interesados en desarrollar un doctorado en esta área de conocimiento Desarrollo de una estrategia de comunicación dirigida a ellos	RESUELTO PARCIALMENTE. Aunque no aumenta el número de nuevas matrículas respecto al curso anterior, se reduce en un 2,64% los alumnos matriculados con complementos de formación
B	Incidir y reforzar el plan de comunicación de la Escuela de Doctorado y del PD en Ciencia de los Datos, participando en ferias nacionales de estudiantes, poner en marcha el primer convenio firmado con la Universidad Autónoma de Chile y con la Fundación Carolina, buscar nuevos convenios de colaboración que puedan aumentar el número de matriculados, etc.	Aumentar el número de doctorandos en el próximo curso	Dirección de la Escuela de Doctorado Dirección académica del programa	Nº de alumnos extranjeros matriculados	RESUELTO. Tras desarrollar distintas acciones de comunicación con Universidades internacionales, aumenta el porcentaje de alumnos extranjeros en un 10,58%
M	Coordinar acciones que aumenten la internacionalización del programa	Firma de convenios, intervención de ponentes internacionales	Escuela de Doctorado RRII	Checklist	RESUELTO PARCIALMENTE. Se organizan seminarios con ponentes de reconocido prestigio a nivel internacional

					como el Dr. Jean-Pierre Lévy o el Dr. Peter Tino
P.07- PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS Y TITULADAS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA					
No procede					
P.08- PROCEDIMIENTO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico					
P.09- SISTEMA DE REVISIÓN Y MEJORA CONTINUA					
M	Terminación del desarrollo e implantación de la herramienta de gestión documental para el seguimiento de la calidad de los títulos y pasar a la fase de pruebas de la misma.	Los previstos en el SGCT	Comisión de Garantía de Calidad de Título	Checklist	REALIZADO. Se implanta el gestor. Puede consultarse aquí
M	Posibles modificaciones entre los miembros que componen el equipo del programa atendiendo a un plan de mejora continua	Indicadores relativos a la investigación (sexenios, patentes, tesis dirigidas, proyectos, etc.)	Comisión Académica Comisión CGCT Comisión GCCC	Revisión anual del equipo para detectar posibles necesidades de mejora	REALIZADO. Se incorporan dos nuevos miembros al programa
P.10- CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO					
No se proponen acciones de mejora para este curso académico					

1: Se indicará el valor del indicador conseguido

2: Total o parcial.