

Acta de la Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título-ADE

El miércoles día 12 de enero de 2016 a las 17,00 horas se reunió la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) en ADE de la Universidad Loyola Andalucía (ULA), en el aula E1-1-02 del campus de ETEA, con la asistencia de:

- Dña. Ana Hernández Román
- Dña. Yolanda Muñoz Ocaña
- Dña. M^a Victoria Pérez Alcalá
- D. Fernando Suárez-Varela Giménez
- Dña. Pilar Tirado Valencia (que actúa como secretaria)

Disculpa su ausencia Dña. Carmen Jiménez San Martín.

Punto Primero: Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueban las actas de las reuniones anteriores del día 21 de enero (pendiente de aprobación) y del día 16 de febrero de 2015.

Punto Segundo: Revisión de la respuesta al Autoinforme del curso 2013-2014 y propuesta de medidas a adoptar.

Se revisaron las propuestas y recomendaciones recibidas desde la Agencia Andaluza del Conocimiento, relativas al autoinforme del curso 2013-2014.

En primer lugar, se hicieron sugerencias con respecto a algunas recomendaciones fácilmente solventables:

- **Apartado 3. Profesorado. Incorporar en el autoinforme el perfil investigador del PDI.** Se propone que se le sugiera al VOA que se incorpore esta información, previa petición al Vicerrectorado de Investigación del nº de doctores, líneas de investigación, nº de sexenios y el nº de artículos indexados en bases de datos, publicados durante el curso. Sería deseable que esta información estuviera permanentemente disponible en la ficha del perfil de cada miembro del PDI.
- **Apartado 3. Profesorado. Incluir información sobre el grado de participación del profesorado en los cursos de formación docente.** Se propone sugerir al VOA que se incorpore esta información sobre la Unidad de Formación (UFI) de la Universidad o que se solicite al responsable de emitir los certificados de los cursos realizados.
- **Apartado 3. Profesorado. Incluir información sobre el procedimiento de sustitución del profesorado.** Puesto que este procedimiento se ha definido y existe, se sugiere que se incorpore.

- **Apartado 4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos. Facilitar información sobre la disponibilidad de personal de apoyo y PAS.** Se sugiere que en los próximos autoinformes se incorpore el nº de personas que trabaja en cada uno de los servicios de la Universidad, organizada por Campus y que se solicite esta información al responsable que corresponda.

A continuación se analizaron otras recomendaciones sobre las que habría que iniciar algunas actuaciones de mejora:

Apartado 1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo y Apartado 8. Plan de mejoras del título. Se reitera la necesidad de realizar una evaluación del grado de implantación del plan de mejoras. Esta evaluación no la hicimos el año pasado aunque se puede justificar por el hecho de que el plan de mejoras del informe del curso 2012-2013 no era de la ULA sino del grado de ETEA (UCO). Sin embargo, este año sí habría que hacerlo. Se sugiere que esta evaluación del plan de mejoras del curso 13-14 sea un aspecto a tratar en la próxima reunión. Previamente, la profesora Pilar Tirado va a informarse sobre el estado en el que se encuentran algunas de las propuestas que se hicieron.

Apartado 4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos. Se recomienda que se incluya una valoración sobre la adecuación de las acciones llevadas a cabo para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante. En este momento los miembros de la comisión desconocen si se realizan encuestas de satisfacción a los alumnos en este sentido o si existen evidencias al respecto. La profesora Ana Hernández queda encargada de hacer un informe sobre las actuaciones llevadas a cabo para garantizar la orientación académica. Por otra parte, la profesora Yolanda Muñoz se queda encargada de hablar con los responsables del servicio de empleabilidad y emprendimiento y de la orientación profesional, para aclarar las actuaciones llevadas a cabo.

Apartado 5. Indicadores. Análisis y valoración de las causas de las tasas de rendimiento. Información sobre todos los indicadores. Se indica que algunos indicadores no se han facilitado aún. Los miembros de la comisión ruegan que toda la información sobre los indicadores esté disponible a tiempo. Con respecto al análisis de causas sobre la tasa de rendimiento, la profesora Ana Hernández hará una primera valoración de causas. Se inició un intenso debate sobre las causas del bajo rendimiento y éxito en el curso 14-15 en algunas asignaturas y grupos. Este debate se pospone hasta la próxima reunión, cuando se disponga de una mayor información. M^a Victoria Pérez se compromete a enviar alguna información disponible en el VOA que permita arrojar más luz sobre estas causas. Además, Pilar Tirado pedirá al VOA las tasas de abandono por incumplimiento de la normativa académica (menos del 50% de

créditos aprobados) frente a las que obedezcan a otras causas, al margen de la tasa de bajo rendimiento (menos del 30% de los créditos aprobados).

Apartado 6. Recomendaciones realizadas. No se han atendido las recomendaciones 1 y 3 del informe de Modificación. Se consultará el porqué. No hay recomendaciones no atendidas para el informe de seguimiento (las 4 han sido atendidas ya).

Finalmente se recomienda que la información aparezca **disgregada por cada uno de los centros donde se imparte el título**. En parte esta recomendación ha sido atendida y algunos índices ya se han desglosado por asignaturas, grupo y campus.

Punto Tercero: Análisis de la Información disponible y de los indicadores de seguimiento del curso 2014-2015.

Con respecto al procedimiento **P.1. Análisis del rendimiento académico**, se analizaron algunos datos sobre los indicadores de las asignaturas de 1º y 2º diferenciados por sede, grupo y titulaciones. Se pusieron de manifiesto algunas dificultades en la interpretación de estos datos. Se consideró necesario llevar a cabo un análisis más profundo en la próxima reunión, después de solicitar al VOA alguna información complementaria. Pilar Tirado se va a encargar de pedir la información sobre los indicadores que aún faltan, y Ana Hernández algunos documentos que podrían ayudar en el análisis (por ejemplo, el calendario de exámenes del curso pasado).

En cuanto al procedimiento **P.2. Satisfacción del título**, se comentaron los buenos resultados en todos los grupos y campus. Sin embargo, se estimó necesario hacer un análisis de los comentarios que los alumnos incorporan a la encuesta de satisfacción. Para ello M^a Victoria Pérez va a facilitar un resumen de los comentarios de la encuesta 14-15.

P.3. Buzón de sugerencias. Se va a pedir la información sobre los asuntos de las quejas y los contenidos del buzón, ya que las cifras que se han facilitado no dan una idea del porqué de las quejas. Pilar Tirado se encargará de solicitarlo.

Se abordó de nuevo la cuestión de la evaluación del Plan de mejoras del 13-14 y la propuesta para el 14-15.

En primer lugar se discutió sobre el formato que se podría dar a la evaluación del plan 13-14. Se consideró que tal vez se podrían acompañar las acciones propuestas del estado en el que se encuentran, junto con algunas observaciones que expliquen las razones. Se repasaron las propuestas y se comentó el estado en el que estaban, aunque algunas de ellas suscitaban algunas dudas. Como ya se había comentado anteriormente, Pilar Tirado solicitará información al respecto.

Se decidió que en la próxima reunión se abordaría el **plan de mejoras del 14-15**.

Se plantearon como cuestiones prioritarias dentro del plan de mejoras y del próximo trabajo de la comisión, la evaluación de competencias en el Grado y la oferta de formación complementaria.

Se consideró que ambas cuestiones son cruciales y se fijaron como prioridades de cara al trabajo de la comisión de este año.

Sin más asuntos que tratar se levantó la sesión siendo las 19,10 horas, de todo lo cual como secretaria doy fe.

Fdo. Pilar Tirado Valencia