

## Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MUNEU

Año Académico: 2022-23

<b>FECHA</b>	20.06.2023	
<b>HORA</b>	09:30-10:30	
<b>CONVOCADOS</b>	<b>Miembro</b>	<b>Nombre</b>
	Responsable de Calidad	M <sup>a</sup> del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani
	Dirección del Área	Desi Ruiz Aranda
	Dirección del Máster	Joaquín A. Ibáñez Alfonso
	Profesional del Área	Aarón Fernández
	Profesorado del Máster	Olga Prián
	Representante del Alumno	Ester Cervantes / Nathalia Giral
	Coordinación de Área	M <sup>a</sup> Delia Mengod Ibáñez
	Personal de Administración y Servicios	Sonia Seara García
<b>ASISTENTES</b>	Todos los convocados menos Delia Mengod Invitadas: Lourdes Márquez y Ana Moro del Servicio de Carreras Profesionales	

- **Orden del día:**
- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 22/23 y Definición de propuestas de mejora para el curso 23/24 (Plan de Mejora)
  - Información Pública Disponible
  - Sistema de Garantía de Calidad
  - Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
  - Profesorado
  - Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
- 2<sup>a</sup> Reunión: Noviembre
  - Resultados del Aprendizaje
  - Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
- Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

Mar Maestre da la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 22/23 y Definición de propuestas de mejora para el curso 23/24 (Plan de Mejora)**

**a. Información Pública Disponible**

Desde el alumnado consideran que la página es accesible y contiene la información del máster. Agradece la facilidad de comunicarse con la persona encargada del Máster y el personal de SOI.

Desde la dirección se sugiere añadir anotaciones básicas sobre cómo es el calendario del curso académico (por ejemplo, comienzo-fin, clases de mañana/tarde, etc) para ayudar en el proceso de admisiones hasta que el calendario oficial se publica. Se comentará con el Servicio de Comunicación.

Desde el profesorado ven las plataformas útiles (comunicación con los alumnos, subir información, depósito de TFM, etc.) aunque la opción de poner las notas es menos fácil. Desde el alumnado coinciden en ser una buena plataforma, pero solicitarían que todo se cuelgue en Moodle para facilitar tener todo consolidado en un mismo sitio y no depender del correo.

Se comenta agilizar el proceso de credenciales para los profesores que deseen acceder a Moodle.

Desde la dirección se agradece el sistema de firma digital de actas, pero solicita que se revise la plataforma de las guías docentes, su funcionalidad y estética, el proceso de aprobación y edición por parte de la Dirección ya que hay posibilidad de mejora.

**b. Sistema de Garantía de Calidad**

Se comenta que hasta ahora la encuestas solo se pasaba a profesores de más de un ects pero, tras la petición de todos, se actualizará el sistema para el curso que viene para encuestar a todos el profesorado de mínimo una sesión. Además, desde la Dirección se recordará a los coordinadores de dedicar unos minutos a recordar a los alumnos a valorar la asignatura recién acabada.

**c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo y Profesorado**

Desde el alumnado, hay una valoración general muy positiva del programa. Sin embargo, ha habido desequilibrio de carga de trabajo entre cuatrimestres y el sistema

de evaluación y proyectos que cuentan en la media final difiere entre asignaturas. Se anota que la carga de trabajo es diferente al cursar un máster simple del doble. En el máster de neuro hay más equilibrio.

Para la asignatura de Gabinete, al parecer el plazo de entrega de trabajo ha sido diferente al grupo de Córdoba.

Desde la dirección se organizará para el curso que viene que los coordinadores documenten la evaluación de cada asignatura al que los alumnos puedan referirse.

Desde el profesorado, se solicita que haya prácticas dobles para los que cursan másteres dobles ya que por ahora se convalidan. Desde el alumnado se está de acuerdo y además, a veces las prácticas comienzan antes de asignaturas que no se han impartido y son importantes en la aplicación. Desde la dirección se conoce la situación, pero hay que tener en cuenta el plan de estudio, calendarios, cruce con el doble, etc.

Se comenta con el SCP que la oferta sea más adaptada a MUNEU.

Se está de acuerdo con el sistema de evaluación, talleres y másterclass.

Desde la Dirección se pide feedback sobre las Jornadas organizadas donde hubo poca asistencia. Desde el alumnado se comenta que faltó información del beneficio de la misma y coincidió con época de gran carga de trabajo.

Desde el profesorado, se comenta que ha habido una buena coordinación como equipo docente.

Desde la dirección se solicitará estar presente en las reuniones de coordinación de asignatura.

#### **d. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos**

Desde el alumnado, se agradece la dotación de recursos e infraestructura, así como el apoyo del Servicio de Carreras Profesionales.

Se agradece la labor de la Senior Program Manager y su apoyo.

#### **LPM**

El alumnado considera que es un programa innovador y apoya al crecimiento personal y profesional.

#### **5. 2ª Reunión: Noviembre**

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

#### **6. Ruegos y preguntas**

No hay.

Sin más que añadir, se concluye la reunión, Mar Maestrei agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.