

Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MNP

Año Académico: 2020-21

| | | |
|-------------------|--|--|
| FECHA | 05.07.2021 | |
| HORA | 09:00 | |
| CONVOCADOS | Miembro | Nombre |
| | Responsable de Calidad | M ^a del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani |
| | Dirección del Área | Luis Morales Márquez |
| | Dirección del Máster | Joaquín A. Ibáñez Alfonso |
| | Profesional del Área | Olga Prian |
| | Profesorado del Máster | Alejandro Galvao |
| | Representante del Alumno | Pablo Rodríguez / Pilar Borrego |
| | Coordinación de Área | M ^a Delia Mengod Ibáñez |
| | Personal de Administración y Servicios | Sonia Seara García |
| | ASISTENTES | Todos los convocados |

- **Orden del día:**
- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 20/21 y Definición de propuestas de mejora para el curso 21/22 (Plan de Mejora)
 - Información Pública Disponible
 - Sistema de Garantía de Calidad
 - Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
 - Profesorado
 - Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
- 2^a Reunión: Noviembre
 - Resultados del Aprendizaje
 - Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
- Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

Mar Maestre y Romina Mahtani dan la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 20/21 y Definición de propuestas de mejora para el curso 21/22 (Plan de Mejora)**

a. Información Pública Disponible

Desde el profesorado y alumnado, se sugiere revisar la navegación de la web para mejorar la experiencia del usuario. La página principal es fácil pero luego es más complicado a medida que se profundiza, por ejemplo, encontrar las guías docentes.

Se trasladará al Servicio de Comunicación. Una propuesta es tener un índice.

Desde el profesorado, se podría dar más importancia a las prácticas y logotipos de las empresas colaboradoras de mayor relevancia (por ejemplo, San Juan de Dios)

b. Sistema de Garantía de Calidad

Desde el alumnado, perciben que se recibe una gran cantidad de correos y recordatorios.

Se recomienda dar la opción de marcar si no se quiere participar para evitar que sigan más recordatorios.

Para incrementar la tasa de respuesta, se sugiere publicar la encuesta en Moodle para esa asignatura como tarea, o enviar el enlace vía SMS.

Además, para evitar confusión entre docentes debido al gran número de profesionales que imparten en un máster, añadir la foto del docente para facilitar reconocerlo para la encuesta.

Desde el profesorado, se reciben bien las encuestas de PDI sin mayor problema.

Desde la dirección, se solicita realizar encuestas a todos los docentes, aunque impartan sólo una sesión. Además, las fechas de las comisiones podrían ser febrero y julio para revisar el curso académico e implementar mejoras más rápidamente, pero los datos sólo están disponibles en octubre y es la razón por la reunión en noviembre. Se trasladará la propuesta a la UTEC.

Para evitar el gran número de correos, se recomienda enviar uno por asignatura que recoja la relación de encuesta por docente.

Desde el alumnado, se sugiere dar más información de cómo va a ser el examen, aunque con respecto a la información de cómo se evalúa la asignatura, está todo claro y sin quejas.

Con respecto al nivel de exigencia, el alumnado lo acepta y es lo que se espera. La valoración general es positiva ya se sale formado.

c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo

Desde el alumnado, hay una valoración general muy positiva y es un programa que da riqueza.

Desde el alumnado se comenta que para Neuroinfantil. Se echa en falta una guía de evaluación como se dio en Neuro Adulto.

En MUPGS, la asignatura Terapia, la expectativa de la coordinadora no siempre se puede alcanzar por parte del alumnado porque vienen de un máster doble con Neuro y hay distintas perspectivas. Se comenta con la coordinadora.

Se considera que la asignatura Neuroanatomía que se recoge en el Plan de Mejora, se alcanza.

Con respecto a Farmacología, se comenta que es muy densa.

d. Profesorado

Desde el alumnado, se agradece el número de profesionales, de buena calidad y muy positivo. Echan en falta congresos y cursos añadidos al doble máster.

Se continuará tratando en la segunda reunión con los datos de las encuestas disponibles.

e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos

Desde el alumnado, se agradece la gestión del PAS y del Profesorado. Además de las infraestructuras y dotación de recursos.

Sin embargo, se comenta desde el alumnado que hay posibilidad de mejora en la gestión de Secretaría General, tanto en la gestión de documentación como en temas financieros, la comunicación con el alumnado como por ejemplo con respecto al estado del acceso a las plataformas y se podría potenciar la comunicación interdepartamental.

Desde el equipo de calidad, se recuerda recoger las experiencias en las Quejas y Reclamaciones para que quede documentado y se pueda trabajar en ello.

Con respecto a las aulas, seminarios y organización, se agradece positivamente la labor de la Program Manager.

Se recomienda electrificar con enchufes en las mesas de las aulas para no tener que recurrir a alargaderas.

Se comenta dar más información sobre los Servicios y Cursos de Biblioteca para usarlo en su potencial. Se recomienda que pasen por el aula a explicarlo cara a cara, mejor que sólo depender en correo electrónico para transmitir la información.

Con respecto a las prácticas, se recomienda desde el alumnado que haya mejor comunicación entre el Servicio de Carreras Profesionales, tutores internos y externos de los centros ya que la oferta del servicio de empleabilidad no siempre es lo que ocurre en la ejecución de la práctica en el centro.

LPM

El alumnado está contento con el programa, pero perciben desinformación con respecto a los costes. Se toma nota para mejor información en el próximo curso.

Con respecto al programa, muy contentos con la variedad de talleres, con el hecho de coincidir con compañeros de otros másteres y otros profesionales de la universidad y así trabajar con “más allá de alumnos”.

5. 2ª Reunión: Noviembre

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Se propone la fecha del 17 de noviembre para la segunda reunión y se presentan los puntos a tratar entorno a los resultados de las encuestas

6. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 10:35h, Mar Maestre agradecen la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.