

## Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MUPGS

**Año Académico: 2018-2019**

<b>FECHA</b>	17/07/2019
<b>HORA</b>	9:15 – 11:30
<b>CONVOCADOS</b>	Jose Mantilla, Carmen Párraga, Marta Perez, Mar Maestre, M Delia Mengod, y a través de webex Carla Lopez, Desi Ruiz y Sergio Fernández.
<b>ASISTENTES</b>	Jose Mantilla, Carmen Párraga, Marta Perez, Mar Maestre, M Delia Mengod, y a través de webex Carla Lopez, Desi Ruiz y Sergio Fernández.

Temas a tratar / Orden del día:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.
- Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)
- Definición de propuestas de mejora para el curso 2018/19
- Ruegos y preguntas

M<sup>a</sup> del Mar Maestre da la bienvenida y comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar.

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

M<sup>a</sup> del Mar Maestre enumera brevemente los integrantes de la Comisión y da por renovada la Comisión de Garantía de Calidad del Título del Máster del curso 2018/19.

- **Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.**

M<sup>a</sup> del Mar Maestre repasa cada una de las propuestas de mejora e indica la situación en la que se encuentra cada una de ellas.

- **Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)**

Se revisan las encuestas profesorado, contenido y valoración global.

En general los resultados son equilibrados y un poco más bajos en la asignatura de prevención y promoción de la salud. El representante del alumnado comenta que quizás le vean menos aplicación.

El representante de alumnos remarca la importancia que tienen las dos primeras asignaturas y que quizás la gestión de la expectativa de los alumnos que están recién llegados y con ganas de intervención, pueda ser bueno para estas asignaturas. Aun así, la valoración fue alta.

En relación a la asignatura de terapia, se imparte desde una única perspectiva y desde el alumnado han echado de menos más vertientes.

Respecto a metodología, se considera desde el alumnado que sería bueno aumentar metodologías más participativas (role playing...) para evitar futuros miedos escénicos en los alumnos. No se considera necesario en alguna asignatura concreta sino de manera transversal. A este respecto, desde la perspectiva del profesorado, se comenta que facilitarían las dinámicas aulas más flexibles y una segunda observación relacionada con el desnivel formativo de base en el alumnado.

Como propuestas, surgen: en la admisión: revisar las notas de las asignaturas del grado relacionados con salud y proponer en las admisiones que repasen durante el verano los conocimientos básicos, intentar detectar actitudes de superación y creación de grupo, resaltar los criterios de la dirección en las admisiones... durante la ejecución: transmitir la demanda a los profesores para hacer lo posible, introducir evaluación continua alineadas con la preparación previas de las sesiones para confirmar el seguimiento de las lecturas previas...

En esta línea, desde el alumnado se considera que la actitud debe ser de motivación y responsabilidad personal a la hora de aprovechar el título y no solo como trámite. Se invita al representante del alumnado a transmitir su experiencia a la siguiente promoción.

En la comparación de la media de contenidos con otros másteres, siendo primera edición, aunque esté por debajo de la media de la escuela, la valoración es buena.

Respecto a LPM, la satisfacción es muy alta. El representante de alumnos comenta su experiencia, desde su madurez y experiencia de vida. Respecto a talleres, valora más la parte de valores que la de inteligencia emocional, y por carrera profesional, el taller de LinkedIn ya que a todos los demás no asistió. Desde la dirección del master se recomienda la revisión del enfoque del taller de gestión del estrés y la ansiedad para el grupo de psicología.

Encuestas de satisfacción global.

Se analizan los ítems que están por debajo del 3: distribución temporal, coordinación de la asignatura, fecha de los exámenes. Se comenta al respecto: más prácticos en las asignaturas que lo posibiliten, acercarlos a la práctica profesional. Posibilidad de hacer dos

descansos más cortos, si bien hay contenidos que no lo permiten y habría que ser muy rigurosos en la gestión de los 10 min de descanso. El número de profesores por asignatura, bueno por una parte por ser especialistas y una combinación académica ejecutiva, a la vez que suponen un hándicap en la coordinación de las asignaturas (algunas).

Otros aspectos, fruto de comentarios en preguntas abiertas: lo menos positivos están relacionados con temas de prácticas, metodología y coordinación (ya tratados anteriormente y “normales” en una primera edición) y como fortalezas, profesorado y estrategia general del master.

- **Definición de propuestas de mejora para el curso 2019/20**

Las comentadas en el punto anterior

- **Ruegos y preguntas**

Se agradece a todos los esfuerzos hechos para la puesta en marcha y ejecución de esta primera edición y la colaboración y participación del alumnado y profesorado en esta comisión, quedamos pendiente fecha para la siguiente convocatoria en el próximo curso académico.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 11:30, M<sup>a</sup> del Mar Maestre agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.

---