

Acta - II Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título MUPGS

Año Académico: 2018-2019

| | |
|-------------------|---|
| FECHA | 29/11/2019 |
| HORA | 13:00 - 14:00 |
| CONVOCADOS | Responsable de Calidad LLS: M ^a del Mar Maestre Director del Máster: Desi Ruiz Coordinador del ámbito: Carla López Profesional del área: Carmen Párraga Personal de Administración y Servicios: M ^a Delia Mengod Profesora del máster: Sergio Fernández Representante del alumno: José Mantilla |
| ASISTENTES | Responsable de Calidad LLS: M ^a del Mar Maestre Director del Máster: Desi Ruiz Coordinador del ámbito: Carla López Profesional del área: Carmen Párraga Personal de Administración y Servicios: M ^a Delia Mengod Profesora del máster: Sergio Fernández Representante del alumno: José Mantilla |

Dña. Mar Maestre da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar.

Temas a tratar:

- Aprobar el acta de la reunión anterior
- Revisión y análisis de los indicadores disponibles. Definición del plan de mejora para el curso 2019/20.
- Ruegos y preguntas

-
- **Aprobación del acta anterior.**

Dña. Mar Maestre lee brevemente el contenido del Acta de la I Reunión de MUPGS, explica cómo se va a llevar a cabo la reunión y procede a aprobar el Acta anterior bajo confirmación de los asistentes/ miembros de la comisión.

- **Revisión y análisis de los indicadores disponibles.**

Dña. Mar Maestre muestra los indicadores de satisfacción, de empleabilidad y los académicos actualizados.

- La satisfacción global PDI - es lineal y en general alta, con un número bastante significativo de respuestas (12 respuestas). El ítem con menos calificación es el de "distribución temporal de asignaturas", con un 4.0. Se aclara que ya se están tomando medidas al respecto. Otro ítem con nota más baja con respecto al resto es "Información sobre el título", con un 4.11. También se están tomando medidas al respecto junto con el departamento de Marketing.
- La satisfacción global PAS – valoración más baja en el ítem "información sobre los títulos", con un 3.88. Se está trabajando en ello, mejora en la web y en Marketing.
- Prácticas – Alumnado: Se decide enviar nuevamente la encuesta a este colectivo al detectarse un error en el envío que no ha permitido obtener datos.
- Prácticas – Tutor Externo. Se decide enviar nuevamente la encuesta a este colectivo al detectarse un error en el envío que no ha permitido obtener datos.
- En cuanto al rendimiento académico – La nota de acceso de los estudiantes (7.22) es considerada baja con respecto a otras universidades. Se propone establecer una nota de corte para subir el nivel. De cara a la docencia y a la calidad de la misma, sería conveniente para no retrasar el aprendizaje de nuevos contenidos, ya que, hasta ahora, se ha ido retrasando debido a que no se tienen consolidados los conocimientos básicos.
- Inserción laboral, nada que añadir.

- **Definición de propuestas de mejorar para el curso 2019/20**

Se analiza y se resalta lo siguiente: Se debate y se ponen en común las propuestas de mejora: Se concluye la reunión a las 14:00,

- Se pide añadir una pregunta específica en la encuesta de satisfacción al profesorado relativa a la Dirección del Máster.

Dña. M^a del Mar Maestre agradece las aportaciones y despide a los asistentes.