

Acta I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MUPGS

Año Académico: 2022-23

FECHA	20/06/2023	
HORA	11:00h	
CONVOCADOS	Miembro	Nombre
	Responsable de Calidad	M ^a del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani
	Dirección del Área	Desi Ruiz Aranda
	Dirección del Máster	Desi Ruiz Aranda
	Coordinación Académica	Desiré Navas Campaña
	Profesional del Área	Yolanda Romero
	Profesorado del Máster	Stephanie Carretero
	Representante del Alumno	Marina Santiago / Alberto Linares / Pablo Pastor
	Coordinación de Área	M ^a Delia Mengod Ibáñez
	Personal de administración y Servicios	Sonia Seara García (Sevilla) Lidia García (Córdoba)
ASISTENTES	Todos los Convocados menos Delia Mengod y Alberto Linares	

Orden del día:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 22/23 y Definición de propuestas de mejora para el curso 23/24 (Plan de Mejora)
 - a. Información Pública Disponible
 - b. Sistema de Garantía de Calidad
 - c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
 - d. Profesorado
 - e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
- 2^a Reunión: Noviembre
 - a. Resultados del Aprendizaje
 - b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
- Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

Mar Maestre da la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 22/23 y Definición de propuestas de mejora para el curso 23/24 (Plan de Mejora)**

a. Información Pública Disponible

Desde el alumnado, la información pública se percibe completa y se podría aumentar el número de testimonios y experiencias a compartir del alumni y sobre todo sobre las prácticas.

Desde la dirección se comenta poder añadir a la web anotaciones básicas sobre cómo es el calendario del curso para ayudar a las admisiones.

Las plataformas son útiles, aunque desde el alumnado se pide que siempre estén actualizados los perfiles del alumnado con la documentación entregada en Loyola Online. Se sugiere implementar entrega de documentos de forma telemática. Consideran la plataforma de prácticas/portal empleo poco intuitiva. Además, poner más visible el correo del docente para facilitar la comunicación y entrega de trabajos.

Desde el profesorado, comenta que no es cómodo tener tantas pestañas y páginas en el Moodle así como la subida de notas. Además, el bloque de acceso a documentación durante exámenes puede bloquear el ordenador a veces y se pediría revisión ya que afecta a exámenes. Se comenta la casuística de volver a preguntas anteriores en exámenes de Moodle.

b. Sistema de Garantía de Calidad

Desde el alumnado se siente que son muchas encuestas y, aunque tiene su utilidad, se recomienda intentar que sean más atractivas de alguna manera para contestarlas. Los recordatorios son muy frecuentes y se sugiere dedicar 5 minutos en clase para contestarlas. Con respecto a la encuesta de satisfacción, podría hacerse por cuatrimestre.

Se comenta que se empezará a encuestar a los docentes de medio crédito o más y se espera que la tasa de respuesta se mantenga.

Se han recibido las encuestas de satisfacción en todos los servicios.

c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo

Desde el alumnado se ha notado que había distintos perfiles y fortalezas en ciertas asignaturas como las de neuro. Agradecerían tener más información de cómo va a ser los exámenes y su contenido.

El programa ha sido positivo en general.

Desde la dirección se trabajará en mejorar la información de inicio a la asignatura.

Se percibe desequilibrio entre el número de ECTS de ciertas asignaturas con la carga de trabajo (ejemplo Gestión de Gabinetes o Intervención y Tratamiento Psicológico en Infancia y Adolescencia). Además, se recomienda revisar el contenido de Adicciones y Dependencias ya que está concentrado en un solo tema.

Se comenta con más detalle la cronología y desde el alumnado se comenta la posibilidad de cambios de cuatrimestres en ciertas asignaturas. Desde la dirección se anotan aunque es un programa oficial y los cambios no son tan fáciles.

Con respecto al calendario, se comenta intentar equilibrar las sesiones para evitar días con más horas y luego días sin clases. Además, hay asignaturas que finalizan muy cerca de los exámenes y da poco tiempo a preparar el trabajo (por ejemplo: gestión de Gabinetes). Se añade la falta de práctica en Psicología Positiva.

Lo anotado en los Cafés con el Director de adaptar teoría/práctica se ha ido aplicando.

Con respecto a los calendarios es complicado ajustar con el profesorado y dos campus pero se seguirá trabajando.

Desde el alumnado se agradece más evaluación continua que exámenes.

Con respecto al profesorado, hay ciertas sesiones que son pocas prácticas y dinámicas y se comentará con más detalle con la dirección para revisar para el año que viene.

Se recomienda revisar el contenido de las másterclass y se comenta las Jornadas organizadas. Se solicita que también haya jornadas en Córdoba para evitar los traslados.

El alumnado está contento con el profesorado en general. Casos concretos se han comentado durante el curso en los Cafés con el Director en la revisión de claustro específico.

d. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos

Desde el alumnado se aprecia infraestructuras, pero se solicita mejorar la wifi, acceso a enchufes e insonorizar mejor las aulas ya que entra el ruido externo. Se agradece el

uso de la Cámara Gessel y esos talleres son muy útiles, aunque no se pueda añadir al plan de estudio por ser oficial, pero se da la oportunidad extracurricularmente. Se solicita que se dé la oportunidad a los del doble también.

Se solicita más espacio en la Biblioteca en el campus de Córdoba y optimizar los recursos y acceso a los enchufes.

Se recomienda tener talleres más individualizados desde el Servicio de Carreras Profesionales.

Se agradece la labor de la Senior Program Manager y se recomienda mejorar el servicio de Secretaría General.

LPM

Se comenta la experiencia de las sesiones de los talleres y en concreto del coaching, mindfulness y similares y se recomienda revisar el perfil de los docentes.

5. 2ª Reunión: Noviembre

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

6. Ruegos y preguntas

Se solicita mejorar y aumentar la oferta de prácticas en Córdoba. Los talleres han sido útiles. Con respecto a Sevilla, se recomienda ofertas para ejercer la terapia ya que esta opción es mínima. Desde el SCP se seguirá intentando debido a la naturaleza de la profesión.

Mar Maestre concluye la reunión y agradece la asistencia.