

## Acta - II Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título - MUPGS

**Año Académico: 2019-20**

<b>FECHA</b>	23.11.2020
<b>HORA</b>	16:00h
<b>CONVOCADOS</b>	Responsable de Calidad LLS: M <sup>a</sup> del Mar Maestre y Romina Mahtani Director del Máster: Deseada Ruiz Coordinador del ámbito y Responsable de Desarrollo: Luis Morales y M Delia Mengod Profesional del área: Alberto Moreno Personal de Administración y Servicios: Sonia Seara Profesora del máster: Carla López Representante del alumno: Marina Moreno Hernández
<b>ASISTENTES</b>	Responsable de Calidad LLS: M <sup>a</sup> del Mar Maestre y Romina Mahtani Director del Máster: Deseada Ruiz Coordinador del ámbito y Responsable de Desarrollo: Luis Morales y M Delia Mengod Profesional del área: Alberto Moreno (ausente) Personal de Administración y Servicios: Sonia Seara Profesora del máster: Carla López Representante del alumno: Marina Moreno Hernández (Ausente)

Dña. Mar Maestre da la bienvenida y comienza la reunión introduciendo los puntos a tratar.

<b>Orden del día:</b>
1. Aprobación del acta de la reunión anterior.
2. Revisión y análisis de indicadores de satisfacción.
3. Revisión y análisis de indicadores académicos.
4. Revisión y análisis de indicadores de empleabilidad.
5. Definición de nuevas propuestas de mejora para el curso 2020/21.
6. Ruegos y preguntas

- **Aprobación del acta anterior.**

Dña. Mar Maestre lee brevemente el contenido del Acta de la I Reunión de MUPGS, explica cómo se va a llevar a cabo la reunión y procede a aprobar el Acta anterior bajo confirmación de los asistentes/ miembros de la comisión.

- **Revisión y análisis de los indicadores disponibles.**

Encuesta de Satisfacción Docente

- Media muy próxima a la media de la universidad
- Recomendación: proporcionar la media de la escuela
- Recomendación: se pide que la UTEC de más aclaración sobre los datos presentados en esta tabla y proporcionar más para el próximo curso académico
- Desde el alumnado: *Con respecto a la formación académica, el grupo se encuentra muy contento con la formación recibida. Pero, sobre todo, por la variedad de grandes profesionales que han impartido clase a lo largo del Máster. La mayoría coincide con la opinión que tenían en junio de gran satisfacción en esta área, a pesar del desencuentro que ocurrió entre los alumnos y algunos profesores. Al mismo tiempo, algunos alumnos han compartido que al llegar a sus centros se han encontrado con una buena competencia formativa para hacer frente al periodo de prácticas. Sí es cierto, que muchos han referido que, con la llegada de la pandemia, la calidad de las clases disminuyó. Pero, que dentro de la situación en la que nos encontramos, recibieron la formación que se esperaba.*  
*Apuntan, a que la asignatura de Psicología Positiva se percibió monótona*

Encuesta de satisfacción Global: alumnado

- Mejoría respecto al curso anterior
- Índice de respuesta. Se pide entender el número de válidos a qué grupos del máster corresponde
- Se recomienda mejorar la distribución temporal aunque ha mejorado con respecto al año anterior
- Se comenta el ítem de las prácticas desarrolladas para analizar a qué grupo de alumnos se refiere
- Se pide que se mejore el texto de la pregunta de la dirección académica y de la organización académica, causa confusión si se está preguntando por el Program Manager
- El ítem de intercambios académicos tiene respuestas, pero no han dado lugar realmente en este máster
- Se pide mejorar el número de respuestas, pero se entiende que la época de confinamiento y saturación tecnológica habrá afectado
- Desde el alumnado: *una de las principales quejas que conllevan al descontento de algunos alumnos con el Máster hace referencia al nivel administrativo. Ciertos alumnos han compartido que no han percibido transparencia en el proceso de quejas, organización o han percibido que su experiencia no se ha asemejado a lo que en un principio se les garantizó. Es por estos hechos, que algunos alumnos (no la mayoría) han manifestado que no recomendarían el Máster por estos hechos (organización, gestión); que piensan que no se encuentran al nivel de sus expectativas en relación al precio del Máster (a pesar de estar muy contentos con la formación recibida a nivel temario-profesorado).*
- Además, desde el alumnado, se recomienda mejor gestión de las matrículas en Secretaría General y sus procesos administrativos en general

Encuesta de Satisfacción Global: PDI

- Mejora con respecto al año anterior
- Resultados muy positivos
- Baja respuesta: de unos 46, han contestado menos de 10

Encuesta de Satisfacción Global: PAS

- Son datos de la universidad
- Respuesta positiva mayor al 4

#### Encuesta de Satisfacción TFM

- Satisfacción alta
- Nivel de respuesta baja, 5 con respecto a 22
- Se pide que haya una pregunta específica sobre la labor del tutor

#### Encuesta de Satisfacción Prácticas: alumnado

- Muy buenos resultados en general y con la tutora
- Para el año que viene, habrá 3 tutores internos y se pide que se especifiquen nombres para poder asegurar la calidad.
- Intentar desglosar información sobre distintos grupos/máster e individuos lo máximo posible para mejorar con esa información
- Desde el alumnado: *entre los compañeros sí que hay una mayor diversidad de opinión con respecto a la académica. Algunos han tenido problemas con sus centros de prácticas debido a la situación del COVID y a día de hoy no tienen un centro garantizado para realizar sus prácticas o lo acaban de concretar. También, se da el caso de una compañera que únicamente puede asistir a sesión en sus prácticas dos horas a la semana, hecho que hace que no se encuentre contenta con este periodo del máster (creo que ya ha comunicado su situación para que se mejore al respecto). Pero, en general, quitando estos casos que acabo de comentar, se encuentran contentos con el desempeño de esta área del Máster. La principal queja de dicha área es en relación a la gestión de las prácticas y centros*

#### Encuesta de Satisfacción Prácticas: Tutor externo

- Revisar el ítem 7 que se decidirá si seguir incluyendo porque no está claro
- Tutores están en general muy contentos

#### Encuesta de Satisfacción Prácticas: Tutor interno

- Resultado positivo

#### Indicadores Rendimiento Académico

- Tasa de rendimiento es positiva y por encima del valor estimado en la Memoria
- Se comentan las tasas de eficiencia, graduación y abandono
- Se presentan el resto de indicadores: número de alumnos (revisar datos), nota media expediente por curso académico que es mayor a la nota de acceso

#### Indicadores de Inserción Laboral y Empleabilidad

- Se presentan los datos generales
- Se aclarará el significado de los datos presentados por el SCP
- Revisar el número de convenios y el número de prácticas ofertadas ya que ha descendido en comparación al año anterior
- Desde el alumnado: se propone mejorar la gestión y organización ya que hay alumnos no satisfechos con el número de horas y la pandemia ha afectado las prácticas ofertadas

- **Definición de propuestas de mejorar para el curso 2019/20**

Las mencionadas anteriormente

Desde el alumnado: *Mejorar la relación entre las distintas clases y mejorar el desempeño de algunas asignaturas como Psicología positiva o la asignatura que se cursó en inglés. Que se diese un feedback más detallado a los alumnos en referencia de todos los trabajos que se realizan (puntos a mejorar de la ejecución); así como la posibilidad de poder acceder a las asignaturas del primer año a través de Moodle (muchos compañeros no tenían constancia de que ya no podrían acceder a ellas y no descargaron todo el material de las sesiones).*

- Ruegos y preguntas

No hay

Se concluye la reunión a las 17:20h, Dña. M<sup>a</sup> del Mar Maestre agradece las aportaciones y despide a los asistentes.