

Anexo II. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título¹**AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2016/2017
(Convocatoria 16/17)****Datos de Identificación del Título**

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	4315962
Denominación del Título	Máster Universitario en Dirección de Empresas
Centro/s	Escuela de Postgrado - Loyola Leadership School (Campus Sevilla)
Curso académico de implantación	2016-17

1. Información pública disponible (IPD): web

Web del título: <https://www.uloyola.es/masteres/management/master-universitario-en-direccion-de-empresas-mba>

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

Con fecha 24 de Julio se recibió el Informe de Seguimiento emitido por la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Agencia Andaluza de Conocimiento que realizó las siguientes recomendaciones:

Corregir en la web las lenguas utilizadas para la impartición del título- Realizado. Véase aquí: <https://www.uloyola.es/masteres/management/master-universitario-en-direccion-de-empresas-mba/ficha-tecnica>

Publicar la memoria del título- Realizado. Véase aquí: <https://www.uloyola.es/masteres/management/master-universitario-en-direccion-de-empresas-mba/calidad-del-titulo>

Demanda de plazas y alumnos matriculados- Realizado. Véase aquí: <https://www.uloyola.es/masteres/management/master-universitario-en-direccion-de-empresas-mba/resultados-del-titulo>

Competencias del Título - Realizado. Véase aquí: <https://www.uloyola.es/masteres/management/master-universitario-en-direccion-de-empresas-mba/plan-de-estudios/competencias>

Recursos materiales disponibles - Véase aquí: <https://www.uloyola.es/servicios/infraestructuras/nuestros-campus>

¹ Extensión Máxima 15 -20 páginas.



Procedimientos de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores- No aplica

Criterios y procedimientos específicos para el caso de una posible extinción del título- No aplica

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA), es un documento básico en el que se definen las características generales del sistema, los requisitos que atiende, su alcance, las referencias a la documentación genérica de la que se parte y los procedimientos que lo desarrollan.

Los procedimientos del SGC están siendo desplegados en su totalidad, y son analizados en este autoinforme en los apartados correspondientes, pudiéndose consultar en el apartado de la web del Máster "[Calidad del título](#)", carpeta "Seguimiento del título". Para acceder a esta información es necesario introducir las siguientes credenciales:

Usuario: deva

Contraseña: Loyola

En febrero de 2018 se constituyó la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) del MBA para analizar el proceso de implantación del mismo, asumiendo un [funcionamiento](#) interno previamente establecido. Los miembros que componen la Comisión, anualmente se renuevan a fin de hacer partícipes a los principales implicados en el desarrollo del máster. Toda la información relativa a la comisión puede consultarse en la carpeta 5 de "[Documentación general MBA](#)".

En este proceso novedoso para todos, se han tomado decisiones con el objetivo de mejorar la implantación de los procesos, así como de responder a las necesidades que han ido surgiendo como consecuencia de la implantación del nuevo título. Puede destacarse la decisión de suprimir las herramientas denominadas P-2.IV: Evaluación de competencias estudiantiles opinión del alumnado; P-2.V: Evaluación de competencias estudiantiles opinión del profesorado; y P-2.VI: Evaluación de competencias estudiantiles opinión de asesores académicos; al integrar las preguntas de estas herramientas en otros instrumentos del procedimiento 2, renumerándose por tanto, los instrumentos de este procedimiento. Por su parte, en el procedimiento 4, se decidió suprimir la herramienta P-4.II Informe de incidencias, al entenderse que las cuestiones que se pretenden recabar ahí se obtienen a través de las reuniones de seguimiento de la

Dirección de Evaluación y Acreditación

dirección del máster con los coordinadores de asignatura y de estos con su equipo docente. Así mismo, se decidió simplificar la herramienta P-4.I: Encuesta sobre la labor docente del profesorado (opinión del alumnado), al ser una herramienta de uso diario y al observarse una reducción en la calidad de la participación de la misma por este motivo.

Todas las modificaciones realizadas han surgido del análisis y las revisiones de los procedimientos por parte de la Comisión a fin de mejorar el título.

GESTOR DOCUMENTAL: VALORACIÓN DEL USO Y APLICABILIDAD DEL MISMO.

La Escuela de Postgrado cuenta con una plataforma diseñada para el procedimiento de seguimiento del título que pretende servir de gestor documental para todas las acciones relacionadas con el mismo y como plataforma de interacción de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster, así como de los miembros implicados en el proceso. Actualmente esta herramienta facilita la recopilación de las decisiones adoptadas por la Comisión (objetivos y acciones de mejora) y de la información útil para el sistema (indicadores), además de cumplir la función de repositorio (memorias, acuerdos de reuniones, autoinformes, etc.).

Fortalezas y logros

- La Comisión del SGC ha permitido integrar las visiones de los grupos directamente implicados en el funcionamiento del título (Dirección del máster, Profesional externo, PDI, PAS, alumnado).
- El análisis de los indicadores de cada curso ha facilitado la definición de objetivos para el curso siguiente, y, en consecuencia, una mejor implantación y gestión del título.
- Uso de una plataforma interna como repositorio de documentación y conexión entre servicios implicados en la gestión del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Suprimir las herramientas P.2.IV, P.2.V y P.2.VI e incorporar los ítems claves en el resto de herramienta del Procedimiento 2.
- Simplificar la herramienta P.4.I y suprimir la P.4.II.
- Difundir SGC del Título y sus procedimientos de seguimiento y mejora.

- Mejorar el nivel de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción y seguir trabajando con el plan de recogida de datos para poder tomar decisiones de mejora que afecten a todos los módulos que componen este programa de Máster.
- Ampliar a dos el número de reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No aplica

3. Proceso de implantación

Durante el curso 2016-17 se ha llevado a cabo la implantación del Máster Universitario en Administración de Empresas (MBA) que cuenta con la evaluación positiva de la DEVA desde marzo de 2016.

Durante la implantación se ha seguido fielmente el proyecto académico establecido en la Memoria de Verificación del título en lo que se refiere a los aspectos docentes y organizativos. En general, el título se ha impartido sin dificultades reseñables.

En cuanto a los contenidos, los mismos se han desarrollado conforme a la planificación inicialmente prevista, quedando reflejados en las respectivas [Guías Docentes](#) de cada asignatura, las cuales han estado disponibles para los alumnos a través de la web de la Universidad.

Estas guías docentes han contado siempre con el siguiente contenido:

- Datos de la asignatura
- Datos del equipo de profesores
- Requisitos previos
- Objetivos del curso
- Asistencia a clase
- Contenidos del programa
- Referencias de consulta
- Métodos docentes
- Tiempo estimado de trabajo del estudiante
- Métodos de evaluación y porcentaje en la calificación final

Asimismo, se han publicado las guías docentes correspondientes al TFM y a las prácticas en empresa.

En el primer año de impartición hemos contado con un total de 18 alumnos, que, a pesar de no cubrir la totalidad de las plazas ofertadas, nos ha permitido poder realizar todas las actividades formativas del programa sin incidencias.

Para mejorar el conocimiento del Máster entre el potencial alumnado del mismo, el [Servicio de Orientación e Información](#) ha realizado las siguientes acciones, las cuales pueden consultarse en su [memoria](#) del curso anterior:

1. Acciones en medios de comunicación.
2. Elaboración de soportes informativos (folleto de la oferta formativa, folleto específico del máster, octavillas con el plan de estudio desglosado, entre otros).
3. Asistencia y organización de eventos, ferias y jornadas.

Así mismo, mediante la página [web del Máster](#), los interesados pueden acceder a información más concreta y detallada del título.

La información de la web tiene un doble propósito:

1. Informar a la sociedad, en general, de la labor que desarrolla la Escuela de Posgrado, tanto a nivel académico como extraacadémico y transversal.
2. Facilitar y apoyar al alumnado, profesorado y personal de administración y servicios en su quehacer diario.

Otra fuente donde los estudiantes pueden encontrar información actualizada es en el campus virtual ([moodle](#)), aquí el alumnado puede conocer las características específicas de cada asignatura.

Además de lo anterior, el [Servicio de Comunicación y Relaciones Institucionales](#) de la Universidad Loyola Andalucía difunde información de interés para el colectivo de la Escuela de postgrado en general y del máster en particular, de la siguiente manera:

- Medios Generalistas.
- Sección propia en [Loyola And News](#), el diario digital de la Universidad.
- Blog propio de contenido especializado: [Revista de Liderazgo](#).
- Perfiles en medios sociales: Facebook, Twitter, LinkedIn y Youtube.
- Sección fija en el diario digital especializado Mercados 21.
- Acuerdo de colaboración con el Grupo Informaria (Agenda de la Empresa y Mujer Emprendedora).

Para más información sobre estos medios [pinche aquí](#).

En definitiva, cualquier persona interesada en el desarrollo y/o funcionamiento de esta titulación puede localizar sin dificultad la información sobre el máster.



COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Para mejorar la organización y desarrollo del programa, así como para propiciar el aumento de demanda del título, se ha establecido una Comisión de Seguimiento.

La Comisión de Seguimiento se reúne semanal o quincenalmente según el período del año. Esta comisión está formada por el Director de Loyola Leadership School (LLS), Coordinadora Académica de LLS, Controller de LLS, [Servicio de Comunicación y Relaciones Institucionales](#), [Servicio de Orientación e Información](#) (SOI) al estudiante, el [Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento](#) y [Secretaría General](#).

Las decisiones tácticas se ejecutan directamente y en cuanto a las decisiones estratégicas, se incorporan en su decisión a los intervinientes en los distintos másteres a través de las reuniones de coordinación con directores de máster y responsables de asignatura.

Igualmente, estas decisiones estratégicas se exponen por la dirección del programa para su consideración por la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

ESTRUCTURA DE LOYOLA LEADERSHIP SCHOOL Y COORDINACION

Para aprovechar todas las sinergias posibles el Subdirector de área en dependencia directa del Vicerrector de postgrado, tiene como objetivo principal coordinar los programas que dependen del área.

Este máster se enmarca dentro del área de Management, a la cual pertenecen el Máster Universitario en Dirección Financiera, Máster Universitario en Dirección de Marketing, Master Universitario en Dirección de Personas y Gestión del Talento y el Máster Universitario en Auditoría y Finanzas.

El objetivo último del título es la empleabilidad de los egresados, que está siempre en el foco de atención de la revisión del título.

Para la monitorización y mejora de la empleabilidad del título, además del trabajo continuado del personal de la [Escuela de postgrado](#) y de la Comisión de Seguimiento, se tiene en cuenta la visión de todos los agentes involucrados, incluyendo los [Servicios de la Universidad](#), así como de la dirección del máster, el alumnado, profesorado y empleadores.

Mensualmente, la Coordinadora académica junto al Program Manager del Máster se reúnen con la Dirección del título para analizar los indicadores de calidad docente hasta el momento, reflexionar sobre el progreso del grupo, tomar decisiones respecto a incidencias detectadas y definir mecanismos de control que favorezcan el desarrollo de

periodos críticos tales con los exámenes, la puesta en marcha del periodo de prácticas o elaboración de TFM.

La visión del alumnado se incorpora mediante las reuniones semestrales de seguimiento con el grupo que mantiene, por un lado, la Dirección del máster, y por el otro la Dirección de la escuela; la evaluación de todas las sesiones; la participación en la CGCT; la evaluación de las prácticas, TFM y la evaluación global del título.

La visión de los empleadores se incorpora con su participación en la Comisión de Garantía de Calidad del Título y la evaluación de su satisfacción con el alumnado en prácticas. No obstante, dado que muchos profesores son profesionales en activo de empresas relevantes, las cuales emplean a alumnos de las características de nuestros egresados, también se incorpora su opinión en las reuniones de coordinación del profesorado.

Estas reuniones tienen como objetivo principal la coordinación del profesorado, pero también se establece como un objetivo muy importante, recabar la visión del profesorado para la mejora de la empleabilidad del título.

PROGRAMA DE DESARROLLO DE HABILIDADES: LÍDERES PARA EL MUNDO

Las tendencias indican que los empleos serán cada vez más colaborativos (incluso colaboración virtual) y se enfocan en resolver problemas complejos de manera creativa. La capacidad de liderazgo, la inteligencia emocional, saber negociar y la flexibilidad cognitiva pasan a un primer plano. Igualmente, las empresas buscarán tomadores de decisiones con orientación de servicio.

Bajo esta premisa y con objeto de complementar las competencias incluidas en el programa, se ofrece al alumnado de máster la posibilidad de cursar [Líderes para el Mundo](#) (LPM), un programa de alto rendimiento, con la persona como eje y centro, que combina el desarrollo de capacidades, habilidades, competencias y valores. Diseñado por Loyola Leadership School especialmente para el alumnado de máster, favoreciendo además la orientación personal y profesional de nuestro alumnado, ya que combina talleres prácticos grupales y sesiones de coaching individuales.

La valoración media del programa por parte del alumnado en el curso 2016/17, es la siguiente:

Tabla 3.1. Satisfacción del alumnado con el programa Líderes Para el Mundo

	Promedio LPM 2016/17
Contenido de la sesión.	8,75
Metodología empleada.	8,69
Trabajo del profesor en la sesión	8,97
Trabajo del profesor en la sesión	8,82
Satisfacción Global	8,81

Todos los ítems evaluados superan el 8,5 de media, por lo que podemos concluir que la satisfacción del alumnado es excelente respecto a la calidad de este programa.

VALORACIÓN DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

La valoración global del título realizada por el alumnado al finalizar su formación de postgrado en lo que respecta a la docencia del título es la siguiente (Procedimiento P2.I. del SGCT):

Tabla 3.2. Satisfacción global del alumnado sobre la docencia del título.

SOBRE LA DOCENCIA DEL TÍTULO (Escala sobre 5)	2016-17
La formación recibida ha sido adecuada	3,67
Se han cumplido las expectativas previstas respecto al título	3
Las actividades y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	3,33
Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y competencias previstos	3,33
La atención recibida por el profesorado ha sido adecuada	4
La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de competencias ha sido adecuada	2,67
La distribución teórico-práctica ha sido adecuada	3
La distribución temporal y coordinación de asignaturas a lo largo del Máster ha sido correcta	3
Los horarios propuestos para el desarrollo de las asignaturas han sido adecuados	2,67
Las fechas de exámenes han sido adecuadas	3,33
Respuestas recogidas:	16/18

Del análisis concreto de los ítems se detecta que, en lo relativo a la calidad de la formación y el profesorado, el grado de satisfacción es bueno (en casi todo superior a

3 sobre 5). Se detecta, no obstante, que la valoración en lo que respecta a la metodología y los horarios es relativamente inferior.

A su vez, cada una de las sesiones son evaluadas por los alumnos mediante la encuesta P.4.1. "encuesta sobre la labor docente del profesorado", habiendo obtenido para el curso 2016-17, las siguientes valoraciones:

Tabla 3.3. Satisfacción del alumnado con la calidad docente.

Cuestionario	MBA	PROMEDIO LLS
Contenidos de la sesión	8,79	9,09
Formador y su metodología	8,61	8,77
Documentación	8,44	8,68
Evaluación global	8,53	8,80

Todos los ítems han obtenido una valoración superior al 8,4, estando en línea con la media de la Escuela de Postgrado.

Fortalezas y logros

- La implantación del título ha discurrido satisfactoriamente. Cada asignatura cuenta con un coordinador/a que es responsable de misma y se responsabiliza de: preparación de las guías docentes; coordinación y seguimiento de profesores; coordinación de contenidos, y encargado/a de la evaluación y calificación del alumnado en su materia.
- La incorporación del alumnado al título tras la realización de las pruebas de admisión se realizó con normalidad. En el proceso de admisión el alumnado recibe información desde diferentes áreas (orientación y dirección de máster). Plazo de admisión amplio. Información suficientemente completa para tomar la decisión.
- Los participantes han estado altamente motivados, lo que ha favorecido la consecución de los objetivos de la titulación.
- Conexión con la realidad empresarial, a través no sólo de los profesores con perfil profesional, sino de realización de casos prácticos, visitas a empresas y presentaciones en el campus.

- La plataforma Moodle ha permitido el trabajo del alumnado fuera del aula, disponer de todo el material de la asignatura de una manera medioambientalmente sostenible, han podido realizar tareas de autoevaluación y colgar actividades para la evaluación del aprendizaje.
- Elevada implicación del profesorado en la resolución de dudas planteadas por el alumnado. El ítem "Atención recibida por el profesorado", evaluado por el alumnado, ha alcanzado la puntuación de 4 sobre 5, siendo el mejor valorado.
- La calidad de la formación y el profesorado es excelente, habiendo obtenido una valoración en torno a 8,6 sobre 10 de media en las encuestas de satisfacción.
- Las sesiones obtienen una valoración excelente por los alumnos siendo el promedio de un 8,79 sobre 10.
- El procedimiento de evaluación P.4.1 que permite hacer un seguimiento de la docencia intenso y detallado, más completo que una única evaluación por asignatura.
- El sistema de revisión del título que permanentemente tiene en consideración la opinión de los empleadores del alumnado, garantiza un plan de estudios actual que responde a los requisitos de la disciplina y al nivel formativo del mismo.
- Acciones de difusión dirigidas a los grupos de interés más relevantes: alumnado y empleadores.
- Web actualizada que busca dar respuesta a las necesidades de todos los implicados en el proceso formativo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque han existido reuniones de coordinación, se ha visto que puede mejorarse la coordinación entre algunas de las asignaturas potenciando las sinergias entre ellas.
- La metodología utilizada para el aprendizaje es el principal ítem donde los alumnos estiman que hay margen de mejora, por lo que se va a potenciar para el siguiente curso el uso de herramientas de simulación, uso de casos prácticos y distribución de contenidos teóricos de las asignaturas vías Moodle para centrar las clases en la aplicación práctica de conocimientos.

- Las Guías docentes no contemplaban el sistema de evaluación en convocatoria extraordinario, habiéndose incluido ya para la edición 2017-2018.
- La asignatura de Business English no es bien valorada por los alumnos, por estar en exceso orientada al aprendizaje de gramática. Para el próximo curso la misma se basará en un contenido práctico relacionado con el mundo empresarial que permita, además, el desarrollo y aprendizaje de las competencias relacionadas con esta asignatura.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No aplica

4. Profesorado

Análisis

INTRODUCCIÓN

A lo largo de este análisis se abordarán los siguientes aspectos con el siguiente orden: en primer término, se analizará brevemente la adecuación del perfil general del profesorado implicado en el título; en segundo término, se describirán los mecanismos de coordinación docente; en tercer lugar, se reseñará el perfil del profesorado de prácticas; y, en último término, se mencionará la Unidad de Formación e Innovación Docente.

PERFIL GENERAL DEL PROFESORADO

La Universidad Loyola Andalucía cuenta con personal cualificado para impartir este Máster, personal que ha accedido a las distintas Áreas de Conocimiento implicadas en esta titulación cumpliendo con los requerimientos de las Directrices Generales sobre selección, promoción y retribución de personal de la Universidad ([Acuerdo 4-2016 de 22 de julio](#)).

El profesorado del Máster responde a un doble perfil. De una parte, los profesores de universidad (PDI) con amplia experiencia docente e investigadora que, además de dar clase, se encargan de labores de coordinación de las asignaturas y que, en la mayoría de las disciplinas, se responsabilizan de la evaluación final del alumnado. Su dedicación en el postgrado tiende a ocupar parte de su actividad docente e investigadora. De otra parte, los profesionales del mundo de la empresa (profesores asociados) con experiencia amplia que imparten docencia y aportan una visión empresarial. La dedicación de este segundo colectivo es destacable, pero en ningún caso exclusiva

puesto que su valor se sitúa en el ejercicio de su profesión y su compatibilidad con la docencia.

A continuación, se desglosan las características fundamentales de los citados perfiles:

a) Número de profesores del programa y dedicación: 34 profesores. De los 34, 5 son profesores de la Universidad Loyola Andalucía. Todos tienen una dedicación a tiempo completo a la Universidad. De ellos, 3 son hombres y 2 son mujeres.

Del resto de profesores, 27 son profesores asociados, 26 profesionales relacionados con el mundo profesional, 1 es profesor de otra Universidad y 1 profesor visitante, procedente de la Warsaw School of Economics en Polonia. De ellos, todos son directivos de empresas o ejercen su actividad profesional por cuenta propia.

b) Cualificación: Del total, 10 son doctores, lo que representa el 29% del claustro.

c) Experiencia docente: sobre el total, 11 profesores presentan una experiencia docente de más de 20 años en grado/posgrado; 14 profesores una experiencia de entre 11 y 20 años en posgrado, 11 una experiencia de entre 6 y 10 años en posgrado, y 9 entre 1 y 5 años en posgrado.

d) Experiencia Investigadora: centrado en el grupo de profesores de la Universidad Loyola Andalucía, centrado en el grupo de profesores de la Universidad Loyola Andalucía, 2 profesores presentan una experiencia investigadora de más de 20 años; y 3 una experiencia investigadora entre 11 y 20 años.

e) Experiencia en el ámbito profesional:

De los 27 profesores asociados, 13 tienen más de 20 años de experiencia profesional, 13 tienen entre 10 y 20 años de experiencia profesional y solamente 1 tiene menos de 10 años de experiencia.

La cualificación del profesorado que imparte docencia en el título se considera adecuada para asegurar la adquisición de competencias por parte del alumnado. La composición del claustro ha permitido establecer una conexión entre la realidad universitaria y el mundo profesional. Los profesores asociados contribuyen de manera muy notable a dotar al programa de una alta especialización al impartir las materias en las que son un referente profesional con una orientación muy enfocada al desarrollo de las competencias necesarias para el ejercicio profesional. El perfil académico profesional es muy valorado por los alumnos y contribuye a reflejar de manera muy adecuada la realidad vinculada al ejercicio profesional.

En el curso académico 2016-2017 se evaluó a todo el profesorado recogiendo la opinión de los estudiantes a través de la herramienta P.2.1. Los resultados han sido los siguientes:

Tabla. 4.1. Satisfacción del alumnado con las sesiones recibidas.

Cuestionario	Medias
1. Valoración del profesor	8,58
2. Valoración de la documentación entregada	8,42
3. Valoración de los contenidos de la sesión	8,77
4. Valoración global de la sesión	8,48
Media global	8,56

Por su parte, la información de carácter cualitativo recogida en las entrevistas individuales mantenidas por la Dirección del Máster con los alumnos en la fase final del Máster pone de manifiesto que los alumnos valoran muy positivamente la competencia, dedicación, implicación, compromiso y atención al alumnado del claustro.

CRITERIOS DE COORDINACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO PARA LAS DISTINTAS MATERIAS Y ASIGNATURAS: COORDINACIÓN POR NIVELES.

Por este motivo se ha establecido una estructura de coordinación docente en dos niveles:

De una parte, la Dirección del Máster, responsable directo del título, encargado de velar por el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la titulación en general. Se encuentra en permanente contacto con los coordinadores de asignatura. Es un profesor que imparte docencia en el título correspondiente. Su principal labor es la coordinación de la actividad docente del programa Máster. Entre sus funciones destacan las siguientes tareas:

- a) Realiza una evaluación continuada del plan de estudios del master, con objeto de detectar y resolver las posibles disfunciones.
- b) Analizar y evaluar anualmente las competencias de los titulados.
- c) Recibir los reportes de los coordinadores de asignatura. Se reúne con ellos al menos dos veces por curso académico para la revisión de Guías Docentes (contenidos, sistemas de evaluación y evaluación de competencias y resultados de aprendizaje) y de las actividades académicas desarrolladas (tipo, ECTS, organización temporal, resultados de aprendizaje) y para coordinar el

calendario previsto para las prácticas, trabajos y otras actividades programadas que comportan a los estudiantes trabajo fuera del aula.

d) La Dirección Académica del Máster podrá recibir las demandas del alumnado sobre la coordinación de actividades y la carga de trabajo. Para ello se reúne al menos una vez al semestre con el representante del.

e) Transmitir las demandas del profesorado y alumnado del curso a la Dirección de la Escuela.

f) Formar parte de la Comisión de Garantía de la Calidad del Título.

De otra parte, la coordinación de asignaturas llevada a cabo por el responsable de la cada una de las asignaturas. El responsable de la asignatura es el encargado de elaborar las guías docentes asegurando el cumplimiento de los compromisos adquiridos en el título y de realizar el seguimiento del plan docente, distribuir adecuadamente los contenidos, evitar su solapamiento y detectar deficiencias. Está en permanente contacto con la Dirección del Máster. La labor de coordinación se concreta en las siguientes tareas:

a) Celebrar reuniones de coordinación con el profesorado de la asignatura para la planificación de las actividades propuestas en las guías docentes. En estas reuniones se concretará la planificación temporal de contenidos, así como los resultados de aprendizaje previstos, actividades programadas para adquirirlos y forma de evaluación de los mismos.

b) Velar por el desarrollo de las actividades formativas necesarias para la adquisición de los correspondientes resultados de aprendizaje.

c) Recibir y canalizar las demandas del profesorado de la asignatura sobre aspectos relacionados con la planificación y desarrollo de las actividades formativas propuestas.

PERFIL DEL PROFESORADO DE PRÁCTICAS.

En la asignatura de prácticas intervienen dos figuras con perfiles que se describen a continuación:

De un lado, el tutor/a profesional, nombrado por la entidad u organización colaboradora, para supervisar el trabajo del estudiante, apoyarle y orientarle. En cuanto a su perfil, son personas vinculadas a la entidad colaboradora en la que se realizan las

prácticas, con experiencia profesional en el área en la que el estudiante desarrolló su actividad y con los conocimientos necesarios para realizar una tutela efectiva.

De otro lado, el tutor/a académico, que es al mismo tiempo el coordinador de la asignatura de prácticas externas, es un profesional con más de 20 años de experiencia en el sector de las organizaciones y la consultoría. Entre sus funciones está la de elaborar, junto con el tutor profesional, el plan de prácticas a desarrollar por los estudiantes y realizar el seguimiento de los alumnos durante su estancia en las firmas y despachos.

FORMACIÓN CONTINUA DEL PROFESORADO.

La formación continua del profesorado es una iniciativa que la Universidad Loyola canaliza, principalmente, a través de la [Unidad de Formación e Innovación Docente](#) (UFI), que desarrolla su labor a través de tres áreas: a) Plan de Formación Continua; b) Semillero de Innovación Educativa; y c) Plan de Apoyo Tecnológico para la Docencia, El PDI implicado en esta titulación es consciente de la importancia de esta actualización y participa en los mismos.

La Unidad de Formación e Innovación Docente (UFI) de la Universidad Loyola Andalucía, dirigida a todo el personal docente e investigador, tiene como objetivo facilitar la innovación en las metodologías docentes que implican las titulaciones oficiales, mejorar la cualificación docente del profesorado, así como contribuir al desarrollo de la carrera profesional del PDI. En el curso 2016-2017 se han ofertado los siguientes cursos:

- a) Revisiones sistemáticas y metaanálisis.
- b) Hacia un nuevo modelo pedagógico.
- c) Herramientas audiovisuales en el contexto de la "Flipped Classroom" o "Clase invertida".
- d) El Aprendizaje Servicio como metodología docente universitaria de impacto social.
- e) Introducción a la acción tutorial en la universidad.
- f) Escuela de Doctorado: Formación Para Tutores y Directores de Tesis Doctorales.
- g) Estrategias para la publicación de un artículo con metodología cualitativa.
- h) Jornadas de Investigación 16-17.
- i) Comparaciones indirectas y metaanálisis en red.
- j) Curso introductorio al software IRAMUTEQ: una herramienta para el análisis cuantitativo de corpus de datos cualitativos.
- k) Análisis e interpretación de señales electrofisiológicas mediante el software EEGlab.

- l) Utilización del software NVivo (versión 11) en los procesos de investigación cualitativa “.
- m) Experimentación online. Herramienta Qualtrics.
- n) La programación docente basada en competencias.

Fortalezas y logros

- Plena adecuación del profesorado al título y a las materias impartidas, con una combinación adecuada de profesorado a dedicación completa en la Universidad con profesionales en activo (profesores asociados) procedentes del mundo empresarial, reflejando con ello la realidad profesional existente en el ámbito de la Administración de empresas, lo que posibilita una alta especialización en el desarrollo de las materias y establecer una estrecha conexión entre la realidad universitaria y el mundo profesional, aspecto esencial en un máster de orientación profesional.
- Alto nivel de experiencia docente y profesional del profesorado.
- Los alumnos destacan la gran cualificación y especialización del claustro de profesores y su buen desempeño docente, lo que se refleja en las encuestas de evaluación, en las entrevistas individuales mantenidas en la fase final del Máster por los alumnos con la Dirección del Máster, así como por las manifestaciones de la representante de los alumnos en la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster.
- Implantación exitosa de los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Potenciar más la participación del profesorado en los cursos de formación

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No aplica

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

INFRAESTRUCTURAS

Las infraestructuras, servicios y dotación de recursos para el curso 2016-17 ha sido el adecuado. Las aulas utilizadas para las sesiones formativas se encuentran equipadas

con el mobiliario necesario para su máxima ocupación y con los medios necesarios para la docencia: pizarras, cañones de proyección para conexión de ordenadores y video, retroproyectores, conexión wifi y cableada a Internet, micrófonos inalámbricos, teléfono interior.

Por otra parte, el tamaño de las aulas se adecua al tamaño del grupo y el tipo de mobiliario facilita la aplicación de la metodología ECTS; la existencia de mesas móviles favorece el trabajo en grupos. Las Tecnologías de la Información y Comunicación incorporadas en cada una de las aulas permiten un proceso de enseñanza-aprendizaje adaptado al Espacio Europeo de Enseñanza.

El alumnado del Máster en la encuesta de satisfacción global (P.2.I.) del título 2016-17 ha valorado las infraestructuras de la siguiente manera:

Tabla. 5.1. Satisfacción global del alumnado con las infraestructuras.

SOBRE LA INFRAESTRUCTURA (Escala sobre 5)	Media
Las instalaciones de las aulas son apropiadas	2,67
Las instalaciones de laboratorios son apropiadas	1,67
Las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	1,67
Las instalaciones de biblioteca son apropiadas	1,33
Respuestas recogidas:	16/18

Para la docencia de este Máster, el alumnado no ha hecho uso de los laboratorios, ni de las aulas de informática, quizás de ahí se deba la baja valoración otorgada. En cuanto a la biblioteca, y atendiendo a la valoración del alumnado, para el curso 2017/18 se ha ampliado la capacidad de la misma.

RECURSOS HUMANOS

La escuela de postgrado cuenta con un [equipo](#) de 11 personas que dan soporte directo a los directores, coordinadores, profesorado y alumnado del máster, favoreciendo el adecuado desarrollo y ejecución del programa. Se describe a continuación los puestos más relevantes con relación a la coordinación y logística:

* El [Subdirector de Área](#), es el encargado de detectar las necesidades de investigación, relacionarse con empresas, instituciones de todos los niveles y desarrollar programas de

Dirección de Evaluación y Acreditación

postgrado. Así mismo, es el encargado de coordinar la formación que se desarrolla en el ámbito de su responsabilidad.

* La Coordinadora Académica o Academic Postgraduate Program Manager, es la responsable de implantar las directrices de la dirección de la escuela y coordinar los aspectos académicos de los programas de LLS, colaborando con la Dirección de LLS, en la definición de la estrategia y las políticas de la Escuela de Postgrado y en la ejecución de las mismas, gestionando el equipo a su cargo, con la finalidad de asegurar el rigor, la calidad y el desempeño conforme al estilo Loyola.

* Los Postgraduate Program Manager, por su parte, son los encargados de gestionar las necesidades, de logística y atención de los ponentes y el alumnado durante el programa, anticipándose a los imprevistos y necesidades que pudieran surgir, con la finalidad de garantizar el correcto desarrollo del mismo conforme al estilo Loyola.

* El Director de Máster es el encargado de coordinar a los Responsable de asignatura y estos a los profesores que la imparten.

A través de la Comisión de Seguimiento semanal o quincenal se cuenta asimismo con el apoyo continuo de los Servicios más importantes de la Universidad.

Los recursos humanos son adecuados para el correcto desarrollo de la docencia.

GESTIÓN Y SERVICIOS

El alumnado cuenta también con la orientación y el apoyo de los servicios transversales de la universidad (Biblioteca, Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento, Secretaría General,...).

Igualmente los alumnos cuentan con el Servicio de Atención Psicológica, Psicopedagógica y Social (SAPES), Servicio de Comunicación y Relaciones Institucionales, Servicio de Orientación e Información, Tecnologías de la Información, School of Languages y el Servicio de Evangelización y Diálogo (SED).

También es destacable el proceso de coaching individual y los talleres de desarrollo de competencias personales seguidos voluntariamente por el alumnado de máster en el marco del programa de Líderes del para el mundo, siendo altamente valorado por nuestro alumnado de máster. Así mismo, hay que destacar las sesiones grupales e individuales de orientación laboral llevadas a cabo en el programa Orienta-te.

El alumnado dispone de tutorías académicas, que se pueden solicitar mediante correo electrónico si son individuales o en pequeños grupos.

Respecto a la evaluación del alumnado de la gestión y los servicios, se adjunta las valoraciones realizadas en la encuesta de satisfacción global (P.2.1):

Tabla. 5.2. Satisfacción global del alumnado con la gestión y los servicios.

SOBRE LA GESTIÓN Y LOS SERVICIOS (Escala sobre 5)	2016-17
La gestión desarrollada por la Dirección del Máster ha sido adecuada	3
La atención prestada por las Program Managers ha sido adecuada	4,33
La gestión desarrollada por el Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento ha sido adecuada	3
El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones era conocido y adecuado	3
La atención de Secretaría me parecen apropiados	3
He utilizado los servicios de Biblioteca y me parecen apropiados	1,67
Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	2,33
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título es la adecuada	3,67
La gestión desarrollada por el servicio de admisión de estudiantes ha sido adecuada	3
Media	3
Respuestas recogidas:	16/18

Con medias superiores al 3 en la mayoría de los ítems, se puede extraer la conclusión de que el alumnado está satisfecho con los servicios que la Universidad pone a su alcance. Solamente se refleja cierta insatisfacción en los aspectos relacionados con la Biblioteca.

Tras el análisis de los ítems que componen la encuesta de satisfacción global, se ha observado la necesidad de reformularlos, ya que pregunta sobre la atención y el horario de los servicios, siendo estos dos aspectos que deben valorarse por separado. Ante esto la CGCT propondrá para el curso próximo una nueva versión de la encuesta. Se intuye

que las bajas valoraciones en algunos de estos ítems se deben a la confusa formulación de la pregunta.

Dada la importancia que la Escuela otorga a la empleabilidad y el emprendimiento, el Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento ha mejorado los programas existentes e incorporado nuevos programas como son el [Programa de Orientación Laboral](#), el [Programa de Empleo](#), el [Programa de Emprendimiento](#) e incorporado en el campus en colaboración con la empresa [Manpower](#) el nuevo [Espacio Human Age Institute-Loyola](#).

Fortalezas y logros

- Modernas instalaciones con aulas preparadas para la aplicación de las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje adaptadas al Espacio Europeo de Enseñanza.
- Recursos humanos adecuados para el correcto desarrollo de la docencia.
- Una importante inversión en servicios de orientación y programas complementarios y gratuitos para ayudar al alumnado en su crecimiento personal y favorecer su empleabilidad.
- Apoyo diario de un equipo de Postgraduate Program Manager que velan por el bienestar del alumnado y para que todo se desarrolle según lo previsto.
- Las personas que actúan de Program Manager han tenido un desempeño extraordinario, que ha permitido una atención al alumnado inmejorable (4.33 s/5 encuesta satisfacción alumnado).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Formulación confusa en algunos de los ítems de la encuesta de satisfacción global que completa el alumnado, refiriéndose en un mismo ítem a dos aspectos diferentes. Para evitar esto, la CGCT propone revisar y reformular los ítems de la encuesta que puedan llevar a error.
- El traslado a las instalaciones de Dos Hermanas ha supuesto un cierto grado de insatisfacción del alumnado en los aspectos relacionados con la Biblioteca y el Aula de Informática. Se ha habilitado para el siguiente curso un espacio ad-hoc para estas dos funciones. Asimismo, se ha reforzado el servicio de Biblioteca on-line para los alumnos.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No aplica

6. Indicadores y resultados

Análisis

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

En la Universidad Loyola se realizan los siguientes estudios de satisfacción, por curso académico:

Alumnado:

En la tabla 6.1. se presenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente. Los datos proceden del instrumento P.4.1. (SGCT).

Tabla 6. 1. Alumnado. Nivel de satisfacción con las sesiones obligatoria presenciales.

Cuestionario	MBA 2016-17	PROMEDIO LLS 2016-17
Evaluación de los contenidos de la sesión	8,79	9,09
Evaluación del formador y su metodología	8,61	8,77
Evaluación de la documentación	8,44	8,68
Evaluación global de la sesión	8,53	8,80

Como se observa en la tabla anterior, el Máster Universitario en Administración de Empresas de Empresa, con medias superiores al 8 s/10 refleja una alta satisfacción por parte del alumnado en lo que respecta la calidad de la docencia, a pesar de que al compararla con la media de la Escuela esté por debajo.

En la tabla 6.2. se presenta la satisfacción del alumnado con el programa formativo. Los datos proceden del instrumento P2.1. (SGCT).

Tabla 6.2 Alumnado. Nivel de satisfacción con el programa formativo.

SOBRE LA DOCENCIA DEL TÍTULO (1 indica totalmente EN DESACUERDO. 5 indica totalmente DE ACUERDO. N indica NO SABE)	CURSO2016/17
1. La formación recibida ha sido adecuada	3,67
2. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al título	3
3. Las actividades programadas han sido apropiadas	3,33
4. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y competencias previstos	3,33
5. La atención recibida por el profesorado ha sido adecuada	4
6. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de competencias ha sido adecuada	2,67

7. La distribución teórico-práctica ha sido adecuada	3
8. La distribución temporal y coordinación de asignaturas a lo largo del Máster ha sido correcta	3,67
9. Los horarios propuestos para el desarrollo de las asignaturas han sido adecuados	2,67
10. Las fechas de exámenes han sido adecuadas	3,33
Respuestas recogidas:	16/18

Como puede apreciarse, los datos se mantienen elevados en la mayoría de los ítems, especialmente en el relativo a la formación recibida. Siendo los peores valorados los relativos a los horarios y metodología de aprendizaje.

INDICADORES DE DEMANDA

Tabla 6.3. Indicadores de demanda

DATOS PARA EL SEGUIMIENTO	
Número de plazas ofertadas del título	30
Estudiantes de nuevo ingreso curso 2016/17	18
Estudiantes de nuevo ingreso curso 2017/18	20

A pesar de contar con un número adecuado de alumnos que ha permitido llevar a cabo las actividades formativas programadas de manera prevista, la Escuela de Postgrado arbitrará nuevos mecanismos para completar el total de plazas ofertadas. Para el actual curso académico la Escuela ya ha contado con un aumento del 6% en la ocupación de plazas respecto al curso analizado.

INDICADORES DE RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 6.4. Indicadores de rendimiento académico

INDICADORES OBLIGATORIOS	2016/17
TASA DE GRADUACIÓN	No aplica-
TASA DE ABANDONO	11,11
TASA DE EFICIENCIA	No aplica
TASA DE RENDIMIENTO	99,53
INDICADORES COMPLEMENTARIOS	2016/17

NOTA MEDIA DE INGRESO	6,14
TASA DE ÉXITO	99,53
TASA DE EVALUACION	100
DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS	No aplica

El análisis de la tabla 6.4. con los principales indicadores del SGCT: éxito, rendimiento, eficiencia, abandono y graduación, muestran:

- La tasa de rendimiento y de éxito es elevada, muy próxima al 100%, superior al 90% previsto.
- Tasa de abandono de un 11%, algo superior al 10% previsto.

La tasa de eficiencia y graduación está pendiente de evaluación para el curso 2017/18

Fortalezas y logros

- Elevado grado de satisfacción con el programa formativo.
- Implicación muy alta del alumnado en su aprendizaje, lo que se traduce en una alta tasa de aprobados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Elaborar un cronograma conjunto con la distribución temporal de las pruebas evaluables de cada asignatura, aliviando la sensación de la sobrecarga del alumnado en determinadas semanas y mejorando con ello la coordinación del máster.
- Inclusión de herramientas de simulación empresarial basadas en las TIC y de Casos prácticos de empresas (Método del Caso) como metodologías docentes.

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, del informe de verificación y si procede, de modificación.

Análisis

En el apartado 1 del presente autoinforme se explicita el tratamiento de las recomendaciones recogidas en el [informe de seguimiento de julio de 2017](#)

8. Plan de mejora del título

Análisis

Durante la implantación del título se han producido cambios en algunos de los procedimientos fruto del análisis de la información facilitada por el SGC. A través de la



medición de los indicadores del sistema y los cuestionarios de satisfacción de los grupos de interés la CGCT ha podido detectar y solucionar aspectos mejorables desde la puesta en marcha del título. Anualmente, la Comisión con la información obtenida confecciona, al final de cada curso académico, un informe con todas las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora definidas en cada procedimiento para su cumplimentación en la ficha del Plan de Mejora del Título (P-9.I) para la toma de decisiones.



Anexo I: PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-9-I

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CURSO: 2016/17

PRIORIDAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO					
Media	Mejorar la coordinación de asignaturas	Satisfacción del alumnado	Dirección del Máster	Ítem relativo a la coordinación de asignatura del procedimiento P.2.I	Satisfacción superior a 4 sobre 5
Alta	Potencial el uso de metodologías prácticas	Satisfacción del alumnado	Dirección del Máster	Ítem relativo a la metodología utilizada para el aprendizaje del procedimiento P.2.I	Celebración de 2 talleres sobre metodología
Alta	Incorporar en las guías docentes el Sistema de Evaluación en Convocatoria Extraordinaria	Nº de guías que lo incorporan	Dirección del Máster	Revisión del apartado de evaluación de las Guías Docentes del curso 2017/18	Incorporación de esta información en todas las guías del máster
Media	Elaborar un cronograma conjunto con la distribución temporal de las pruebas evaluables de cada asignatura, aliviando la sensación de la sobrecarga del alumnado en determinadas semanas y mejorando con ello la coordinación del máster.	Satisfacción del alumnado	Dirección del Máster	Ítem relativo a la distribución temporal del procedimiento P.2.I	Satisfacción superior a 4 sobre 5
INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO					
Media	Suprimir las herramientas P.2.IV, P.2.V y P.2.VI e incorporar los ítems claves en el resto de herramienta del Procedimiento 2.	Encuestas modificadas	Coordinadora Académica de LLS	Revisión procedimiento P2	Cuestionarios disponibles y procedimiento implantado en el curso 2018/19



PRIORIDAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
Media	Simplificar la herramienta P.4.I y suprimir la P.4.II.	Encuestas modificadas	Coordinadora Académica de LLS	Revisión procedimiento P4	Cuestionarios disponibles y procedimiento implantado en el curso 2018/20
Media	Difundir SGC del Título y sus procedimientos de seguimiento y mejora.	Acciones realizadas para ello	Coordinadora Académica de LLS	Revisión de la web y número de acciones realizadas al respecto	Conocimiento de los resultados por parte de los agentes implicados en el título.
Alta	Ampliar a dos el número de reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.	Número de reuniones en el curso académico	Coordinadora Académica de LLS		Llevar a cabo dos reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título en dos momentos diferentes del curso
Media	Mejorar el nivel de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción.	Número de respuestas respecto a número de personas objetivo	Coordinadora Académica de LLS	Análisis del número de respuesta	Conseguir un indicador de respuesta superior al 80% en la totalidad de los procedimientos implantados
PROFESORADO					
Media	Fomentar la participación del profesorado el Máster en acciones formativas y proyectos de innovación docente	Nº de acciones formativas o participación en proyectos por profesor	Dirección del Máster	Entrevistas personales/Solicitud de información a UFI	Aumentar la tasa de participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación



PRIORIDAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS					
Medio	Reformular los items de la encuesta P.2.I relativos a la dotación de servicios	Encuestas modificadas	Dirección del Máster	Revisión procedimiento P2	Redefinición de los items para una mejor comprensión de lo que se pregunta e implantación para el curso 2017/18
INDICADORES					
Alta	Se han propuesto acciones de colaboración entre el MBA y el Servicio de Admisiones, con el fin de ampliar los datos disponibles acerca del alumnado matriculado en el título.	Datos de matriculación	Dirección del Máster		Diseño de acciones conjuntas entre el Servicio de Admisiones y el Máster

1: A=ALTA (se resolverá para el próximo curso 2015-16); M=MEDIA (se resolverá para el curso 2016-17); B=BAJA (se resolverá para el curso 2017-18)

2: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo (preferente) o cualitativo

3: Se puede establecer/proponer más de un procedimiento

4: Definir el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo o cualitativo)