

Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MBA

Año Académico: 2018-2019

FECHA	01/07/2019
HORA	17:30 – 19:00
CONVOCADOS	Director Área: Joaquín García-Tapial, Director MBA: Joaquín García-Tapial, Profesor del Máster: Ana López Sousa, Profesor Externo: Miguel García Gutierrez, Responsable de Calidad: M ^a del Mar Maestre, Representante de alumnos: Sofía García de Pesquera y Program Managers: Patricio Sanchez.
ASISTENTES	Director Área: Joaquín García-Tapial, Director MBA: Joaquín García-Tapial, Profesor del Máster: Ana López Sousa, Profesor Externo: Miguel García Gutierrez, Responsable de Calidad: M ^a del Mar Maestre, Representante de alumnos: Sofía García de Pesquera y Program Managers: Patricio Sanchez.

Temas a tratar / Orden del día:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.
- Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)
- Definición de propuestas de mejora para el curso 2019/20
- Ruegos y preguntas

M^a del Mar Maestre da la bienvenida y comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar.

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

M^a del Mar Maestre enumera brevemente los integrantes de la Comisión y da por renovada la Comisión de Garantía de Calidad del Título del Máster del curso 2018/19.

- **Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.**

- Organización:
 - a. Coordinación entre asignaturas: Mejorado respecto al curso anterior.
 - b. Cambios en derecho y ética: realizados, aunque queda pendiente hacer seguimiento de la asignatura ética debido a su baja valoración.
 - c. Aumentar los contenidos digitales: se atiende y se incorporan cambios en el curso 2019-20.
- Fomentar la práctica: Se ha incorporado la mejora. Solo el 25% del tiempo debería ser clase y el 75% práctica. La alumna lo corrobora.

- Sistema Garantía calidad: mejorar el índice de participación. Se mantiene sin grandes cambios, aunque se incorpora una mejora, el Program envía las encuestas de satisfacción de un modo más personalizado.
- Profesorado: fomentar la participación del profesorado en procesos de innovación y formación. Durante este curso académico se ha ofertado un mayor número de acciones formativas: inglés, moddle, flipped classroom, como hacer casos prácticos, ... con gran aceptación por parte del profesorado del máster.
- **Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)**
 - Gráfico general contenidos:
 - o En ética este año no ha salido bien la fórmula profesional y otro académico
 - o Profesores visitantes: algunos no han funcionado como se esperaba y eso ha penalizado a la media de la asignatura.
 - La comparativa con el resto de másteres de la escuela, refleja que el máster está por debajo de la media del área y por encima de LLS.
 - Encuesta LPM
 - o La alumna valora muy positivamente LPM en su parte inicial y las sesiones de coaching.
 - o Empleabilidad: no hubo visitas a empresas y no se hizo la parte de empresa como se planificó. Lo han echado de menos.
 - Encuesta de satisfacción global:
 - o El papel de SOI: le sorprende a la alumna la baja valoración. Puede que se haya confundido con Empleabilidad.
 - o Carreras profesionales: deberíamos diferenciar entre grupos de MBA en algunas cosas.
 - Voz de los asistentes en general:
 - o Profesores:
 - En los últimos años hay cambios constantes y es difícil comparar.
 - La coordinación se ha mejorado cada año y eso se nota a nivel general como producto.
 - Los cursos para profesores han generado sensación de equipo y también se nota.
 - o La alumna:
 - Es muy importante recibir feedback y ha sido muy escaso.
 - Muchos trabajos en grupo, pero no se valora el esfuerzo individual.
 - Poca transparencia en valoraciones y desglose en notas de los alumnos.

- En Derecho de la empresa no se ha gestionado bien el sistema de evaluación.
- **Definición de propuestas de mejora para el curso 2019/20**
 - Ninguna a parte de las ya indicadas.
- **Ruegos y preguntas**
 - Docencia compartida:
 - poco productivo cuando juntas varios grupos cada uno con diferentes motivaciones y presiones.
 - Cuando un grupo es grande y son tan diferentes es complicada la docencia.
 - La manera de evaluar es incorrecta. Por participación con o sin calidad ya se otorga el punto. Los alumnos se “peleaban” por participar.
 - Mezclar disciplinas a veces retrasa el avance.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 14:30, M^a del Mar Maestre agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.
