

Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – ASESORÍA JURÍDICA DE EMPRESAS

Año Académico: 2018-2019

FECHA	03/07/2018
HORA	09:30 – 11:50
CONVOCADOS	Director Área: Julio Jiménez (J.J.), Director MUAJE: Manuel Novo (M.N.), Profesor del Máster: Paco Velasco (PV), Profesor Externo: José Luis Luceño (JL), Responsable de Calidad: M ^a del Mar Maestre (M.M), Representante de alumnos: Pablo García y Program Manager Cora Morales.
ASISTENTES	Director Área: Julio Jiménez (J.J.), Director MUAJE: Manuel Novo (M.N.), Profesor del Máster: Paco Velasco (PV), Profesor Externo: José Luis Luceño (JL), Responsable de Calidad: M ^a del Mar Maestre (M.M), Representante de alumnos: Pablo García y Program Manager Cora Morales.

Temas a tratar / Orden del día:

- Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
- Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.
- Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)
- Definición de propuestas de mejora para el curso 2018/19
- Ruegos y preguntas

Mar Maestre da la bienvenida y comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar.

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

M.M. enumera brevemente los integrantes de la Comisión y da por renovada la Comisión de Garantía de Calidad del Título del Máster en Asesoría Jurídica de Empresas.

- **Revisión del grado de consecución de las propuestas de mejora definidas en el proceso de seguimiento anterior.**

M.M. repasa algunos puntos de Acciones de Mejora, como, por ejemplo:

SGCT: Acerca de la encuesta de Satisfacción Global, Mar explica la peculiaridad de que algún ítem está mal evaluado, por ejemplo, SOI. Tiene una puntuación muy baja, cuando los alumnos destacan el buen hacer y la satisfacción con este departamento. Tiene desconocimiento de qué servicio hacen referencia y lo mal puntúan creyendo que es otro.

RESULTADO DE APRENDIZAJE: Se pide la revisión de Guía Docente por parte de los Directores de máster (solicitud en trámite).

INDICADORES: Incremento de la ratio de oferta /demanda.

La evolución es positiva y creciente.

- **Revisión de las encuestas de satisfacción del título (Encuestas de satisfacción del profesorado y de satisfacción global)**

MM muestra los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado.

Se detecta la necesidad de ponderar las evaluaciones por carga docente en la asignatura.

A continuación, MM muestra los resultados de las encuestas de satisfacción global.

Se presenta además la tabla comparativa con otros másteres del área y con la LLS., donde MUAJE, queda ligeramente por debajo.

Julio destaca lo exigente que son los alumnos de este máster, teniendo en cuenta que el grado de satisfacción del mismo es enorme comparado con lo bajo que puntúan.

MM muestra los comentarios cualitativos de los alumnos más destacables, que son.

Puntos a mejorar:

- Reducir el número de profesores.
- Reducir las horas de teoría en beneficio de la práctica.
- Mejorar la organización en prácticas evaluables, talleres y exámenes.
- Mejorar la coordinación entre servicios.

Fortalezas:

- Alta cualificación del profesorado.
- Program Managers.
- Preparación para el empleo.

- **Definición de propuestas de mejora para el curso 2018/19**

Las mencionadas en los comentarios de alumnos y las que se verán en la próxima reunión

- **Ruegos y preguntas**

No hay

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 11:50, M^a del Mar Maestre da agradecimiento y despide a los asistentes.
