

Acta - I Reunión Comisión de Garantía de Calidad del Título – MUAJE

Año Académico: 2021-22

FECHA	28/06/2022																			
HORA	09:00h																			
CONVOCADOS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Miembros</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">Nombre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Responsable de Calidad</td> <td>M^a del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección del Área</td> <td>Manuel Novo Foncubierta</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección del Máster</td> <td>Víctor Ceballos Niebla</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Profesional del Área</td> <td>José Luis Luceño</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Profesorado del Máster</td> <td>Felipe Masa</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Representante del Alumno</td> <td>Javier Toro</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Coordinación de Área</td> <td>M^a del Mar Maestre Espejo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Personal de Administración y Servicios</td> <td>Miriam Ramos Varas, Susana Giráldez</td> </tr> </tbody> </table>		Miembros	Nombre	Responsable de Calidad	M ^a del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani	Dirección del Área	Manuel Novo Foncubierta	Dirección del Máster	Víctor Ceballos Niebla	Profesional del Área	José Luis Luceño	Profesorado del Máster	Felipe Masa	Representante del Alumno	Javier Toro	Coordinación de Área	M ^a del Mar Maestre Espejo	Personal de Administración y Servicios	Miriam Ramos Varas, Susana Giráldez
Miembros	Nombre																			
Responsable de Calidad	M ^a del Mar Maestre Espejo y Romina Mahtani																			
Dirección del Área	Manuel Novo Foncubierta																			
Dirección del Máster	Víctor Ceballos Niebla																			
Profesional del Área	José Luis Luceño																			
Profesorado del Máster	Felipe Masa																			
Representante del Alumno	Javier Toro																			
Coordinación de Área	M ^a del Mar Maestre Espejo																			
Personal de Administración y Servicios	Miriam Ramos Varas, Susana Giráldez																			
ASISTENTES	Todos los convocados																			

Orden del día:

1. Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.
2. Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 21/22 y Definición de propuestas de mejora para el curso 22/23 (Plan de Mejora)
 - a. Información Pública Disponible
 - b. Sistema de Garantía de Calidad
 - c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo
 - d. Profesorado
 - e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos
3. 2^a Reunión: Noviembre
 - a. Resultados del Aprendizaje
 - b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento
4. Ruegos y preguntas

- **Renovación de la comisión de garantía de calidad del título.**

Mar Maestre da la bienvenida. Comienza la reunión explicando los objetivos de la Comisión y de la reunión, e introduce los puntos a tratar. Romina Mahtani toma acta.

- **Reflexión sobre el Desarrollo del Programa 2122 y Definición de propuestas de mejora para el curso 22/23 (Plan de Mejora)**

a. Información Pública Disponible

Desde el alumnado se percibe que se puede acceder bien a la información pública de la web, fácil matriculación y se aprecia el apoyo y trabajo de SOI.

Desde la dirección se ha actualizado el claustro en la web y se ha revisado que la página esté actualizada.

b. Sistema de Garantía de Calidad

Desde el alumnado consideran muy denso el número de encuestas, aunque se entiende que es necesario y se recuerda que hacerlas reduce el número de recordatorios.

Se comenta la propuesta trasladada a la UTEC de encuestar a docentes con menos de 1 ECTS y equilibrar esto con el número de encuestas. Desde la dirección se recuerda la recomendación de hacer estas encuestas de manera interna y no por la UTEC.

Desde el program manager se sugiere adaptar métodos de otras instituciones y, por ejemplo, proyectar un código QR al final de la sesión para dar la oportunidad de hacer la encuesta.

c. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo

Desde el alumnado, están muy contentos con el claustro que ha intervenido en el Máster y se valora el nivel profesional de los mismos.

El contenido del programa es correcto para el tiempo limitado que se tiene.

En cuanto a las prácticas y talleres, sí se tiene mucho trabajo, pero cuando se está con prácticas profesionales se aprecia el nivel de preparación para la presión del día a día.

Se recomienda dar más feedback de las actividades prácticas y proyectos durante el desarrollo del máster que no siempre se obtiene. Desde el profesorado se pregunta si se ha solicitado este feedback para que los profesores sean conscientes y poder darlo. Además, se recuerda también que hay oportunidad de tutorías y sesiones de resolución y el nivel de asistencia es más o menos la mitad. Los que van son aquellos que quieren mejorar y prepararse para la profesión.

Derecho tributario e impuestos sobre sociedades: el profesorado pregunta sobre la necesidad de tener sesiones de contabilidad previa para ayudar a una mejor comprensión de la asignatura y su aplicación en el mundo profesional. Se comenta que la empresa como realidad económica incluye sesiones de contabilidad genéricas y tal vez tendría que revisarse ese contenido para incluir partidas, cuentas y otros conceptos necesarios (por ejemplo, leer partidas e interpretar balances, conocer grupo 6 y grupo 7, etc.) para otras asignaturas.

Desde la dirección se revisará la cronología de las asignaturas para asegurar que las sesiones son anteriores al módulo de Impuestos sobre Sociedades y se hablará con el docente de contabilidad para asegurarse que el contenido se completa para apoyar al desarrollo del programa y fortalecer esos conocimientos de “contabilidad para abogados”.

d. Profesorado

Desde el alumnado están muy contentos con el claustro que ha participado

e. Infraestructura, Servicios y Dotación de Recursos

Desde el alumnado y profesorado se considera la infraestructura, servicios y dotación de recursos positivo.

Se agradece la labor del Servicio de Orientación e Información. Con respecto a Empleabilidad, es la buena calidad de la persona asignada a jurídico, pero se

recomienda reforzar la necesidad de personal para dar el servicio a todos los alumnos, por ejemplo, en las tutorías y asignación de prácticas.

Desde la dirección se recuerda que no se deben empezar las prácticas tan pronto para que el alumno se forme lo máximo posible para el mundo profesional, aunque la presión de los despachos por la necesidad de incorporar alumnos de prácticas es alta en el Servicio de Carreras Profesionales. Desde la dirección del área se continuará trabajando en la tendencia de incorporar a los alumnos a prácticas hacia el final del máster.

Se agradece la labor de las Program Manager en todo el desarrollo del curso académico.

Sobre las infraestructuras se solicita más sala de trabajo para no tener que aprovechar aulas vacías por la falta de espacio para trabajar ya que la mayoría de los trabajos son en grupo.

LPM

El alumnado está contento con el programa como manifiestan los resultados y destaca el taller de Mindfulness. El esfuerzo de asistir merece la pena.

Es un momento de vivir la Experiencia Loyola en este programa.

5. 2ª Reunión: Noviembre

- a. Resultados del Aprendizaje
- b. Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Se propone la fecha del 16 de noviembre para la segunda reunión y se presentan los puntos a tratar sobre los resultados de las encuestas

6. Ruegos y preguntas

No hay.

Sin más que añadir, se concluye la reunión a las 10:20h, Mar Maestre agradece la asistencia y participación y despide a los miembros de la comisión.