

Acta de la Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título-ADE

El viernes día 17 de febrero de 2023 a las 17,15 horas se reunió la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) en ADE de la Universidad Loyola Andalucía (ULA), con la asistencia de:

- Dña. Ana Hernández Román
- Dña. Rocio Rubio Ruiz
- D. Alejandro Pastor Bonilla
- D. Javier Sáenz Guzmán
- Dña. Pilar Tirado Valencia (que actúa como secretaria)

Excusan su ausencia Dña. Carmen Jiménez Sanmartín y Dña. Yolanda Muñoz Ocaña.

Dña. Pilar Tirado aprovecha para agradecer a D. Javier Sáenz su incorporación a la Comisión y para darle la bienvenida.

Punto primero: lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta de la reunión de la Comisión del 29 de noviembre de 2021.

Punto segundo: Análisis de los Resultados del año académico 2021-2022

Los miembros de la Comisión manifiestan su preocupación por que los resultados de los indicadores de seguimiento del curso 21-22 han sufrido un leve empeoramiento con respecto al curso 20-21. Especialmente preocupante es la caída en más de 5 puntos del indicador de rendimiento académico y de la tasa de éxito. Los miembros de la Comisión aportan algunas ideas sobre las posibles causas de esta caída, pero creen necesario un análisis en profundidad de lo sucedido. Esta preocupación se trasladará al Decanato de la Facultad.

Los indicadores de satisfacción del alumnado mejoran excepto 2 *items* que bajan levemente: los resultados de los objetivos y de las competencias alcanzados, así como los recursos TIC. No se tiene la percepción de que los recursos TIC hayan empeorado, por lo que la comisión plantea la duda de si esta valoración está influida por los nuevos sistemas de bloqueo del sistema de los portátiles de los alumnos para la realización de pruebas (RESPONDUS), y con la llegada masiva de mensajes al alumnado, que se ve saturado.

Entre el PAS y el PDI los índices de satisfacción también son altos. Lo peor valorado es el sistema de recogida de quejas y sugerencias, y se produce una bajada importante de la satisfacción en lo relativo al tamaño de los grupos.

En cuanto al buzón de sugerencias se destaca el desconocimiento de la existencia de este canal, también entre el alumnado. Se propone mejorar la comunicación respecto a la existencia de este buzón. Se destaca que el alumnado tiene también otros canales para trasladar los problemas como son

los coordinadores de curso. Con respecto a las reuniones con los delegados y subdelegados se pone de manifiesto que muchas veces estos no recaban la información del resto de sus compañeros, y desconocen sus funciones. Se decide trasladar al Decanato la propuesta de que se informe de manera personalizada a los delegados y subdelegados de sus funciones y de la necesidad de informar al alumnado de quiénes son los tutores de curso.

En cuanto al tamaño de los grupos, Dña. Rocío Rubio comenta las dificultades para equilibrar el número de alumnos ya que se inicia el curso con un número de alumnos por grupo que va cambiando tras el periodo de modificación de matrícula y las solicitudes de cambio por coincidencia de horarios. Es un problema complejo, al igual que el de la configuración de los horarios.

La valoración del alumnado de los programas de movilidad es otro asunto que ha empeorado levemente. Los alumnos comentan que cada vez hay más dificultades con la búsqueda de residencias y que reciben poca ayuda, y que hay desconocimiento sobre a quién pedir ayuda con los *learning agreement* ya que a veces no saben qué asignaturas hacer, o las que eligen no tienen plazas. Se comenta que este es un problema ajeno a la Universidad. Mejora la valoración de las prácticas.

En cuanto a la satisfacción global con el título del alumnado, los horarios es el aspecto peor valorado. Se destacan de nuevo las dificultades a la hora de confeccionar un horario que responda a los cruces de dobles grados y a diferentes casuísticas. A pesar de ello, la satisfacción general con el título ha evolucionado de manera favorable, superando los índices alcanzados durante el año de pandemia.

Un dato que resulta preocupante es que baja el porcentaje de alumnos que desean continuar sus estudios en la Universidad el año siguiente. La Comisión destaca que otros años este indicador ha generado dudas porque no se sabe si algunos alumnos contestan a esta pregunta cuando al año siguiente van a finalizar el grado. En cualquier caso, no se sabe muy bien cuál es la causa. Si es por temas económicos, debería revisarse el sistema de becas. También puede ser debido a que los alumnos cuando llegan a la Universidad esperan que los niveles de exigencia en Loyola sean menores. Se solicita que el Decanato analice si los traslados de expediente a otras universidades están incrementando.

La calidad de la enseñanza obtiene unas valoraciones por encima de 8 pero unas décimas por debajo de las medias de la Universidad. Los miembros de la Comisión lo achacan al grado de dificultad y exigencia del conjunto del grado.

En cuanto a los servicios, los de gestión académica y administración son los peor valorados. Los alumnos destacan que los trámites de secretaría y de concesión de exenciones son muy lentos. Dña. Rocío Rubio comenta que se están revisando algunos procedimientos para intentar agilizar los trámites.

Finalmente se comentan los resultados de las tasas de abandono. Esta tasa baja en Córdoba y es levemente superior en Sevilla. Se comenta que Dña. Ana Durán

se va a encargar de hacer un análisis exhaustivo de las causas del abandono, y que debería trasladársele la preocupación de la Comisión por este asunto.

Punto tercero: Análisis del plan de mejoras del proceso de acreditación del título en ADE de la AACSB

Dña. Pilar Tirado destaca el esfuerzo que se está haciendo desde el Decanato para conseguir esta acreditación americana que pocas Universidades españolas tienen.

Pero más allá de este logro en el futuro, el proceso que ya se ha puesto en marcha está generando algunas mejoras en la adquisición de competencias que están repercutiendo positivamente en los resultados de la docencia. Se revisan algunos indicadores y propuestas de mejora que se han aportado desde las asignaturas implicadas en el proceso.

Punto cuarto: Análisis de la puesta en marcha del Nuevo Plan de estudios 2022

Dña. Pilar Tirado explica de manera resumida algunos aspectos de la puesta en marcha del nuevo Plan de Estudios 2022.

Además, se comenta cómo está funcionando el nuevo Plan de Acción Tutorial para reforzar el seguimiento del rendimiento académico del nuevo alumnado.

A continuación, se expone la situación generada en la asignatura Fundamentos de Estadística Empresarial. Los resultados del primer cuatrimestre han sido muy bajos. El profesorado lo achaca al tamaño de los grupos por la unión del alumnado de ADE y Datos y Analítica de Negocio (DAN), y a la necesidad de impartir el mismo programa en ambas titulaciones. Proponen que estos grupos se separen y que cada uno tenga un programa y unas metodologías más acordes con cada uno de los grados. Dña. Ana Hernández, como coordinadora de primer curso del grado en DAN ve positiva esta propuesta. Se decide trasladar la opinión favorable a esta medida de la Comisión al decanato.

Punto sexto: Asuntos de trámite.

D. Javier Sáenz sugiere la necesidad de reforzar la formación complementaria con cursos sobre oratoria, preparación del CV, presentaciones en público, entrevistas. Se comenta que para asesorarles y orientarles en cuestiones relacionadas con la búsqueda de empleo, existe un servicio especializado en la Universidad. Los alumnos lo desconocen.

Punto séptimo: Ruegos y preguntas.

No hubo

La reunión terminó a las 18,50 horas, de todo lo cual como secretaria doy fe.

